

ЦИТАТА НЕДЕЛИ

“Что касается цен на газ, то Лукашенко явно ничего не достиг и сам же подтвердил, что эти цены будут рыночными. Но, если, как он утверждает, вырастет и стоимость транзита российского газа через Беларусь, так зачем же он сопротивляется этому? Сам же говорит, что за транзит мы выучим 600-700 миллионов долларов в год, а от роста цен на газ потеряем только 100-150 миллионов. Надо же за это двумя руками драться, если это действительно так! Все это, конечно, очередная ахинея, выбрасываемая Лукашенко на публику”.

Станислав БОГДАНКЕВИЧ,
экс-председатель Национального
банка Беларуси

ТОВАРИЩ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

№ 35-36
(451-452)

18 сентября
2003 года
четверг

Издаётся
с декабря 1994 г.

Цена договорная

Интеграция

ОБМОЛВКА И ПОМОЛВКА

Наша газета неоднократно обращала внимание на то, что идея по созданию белорусско-российского государства — это яркая развешенная козырная карта, разыгрываемая высшим руководством обеих стран. Игра в объединение помогал Александр Лукашенко и Борис Ельцин (теперь Владимиру Путину, но в меньшей степени) высказывать сухими из воды, в которой их “мочили” буржуазные реформы.

Особенно обильный урожай снял на союзнической ниве белорусский президент. Его считают главным Интегратором. Еще считают, что разные нехорошие злые люди мешают ему воплотить в жизнь благородные братские намерения.

“Товарищ” не разделял и по-прежнему не разделяет этой точки зрения.

Минувший месяц обещал стать самым интеграционным. Начало этому было положено на пресс-конференции Александра Лукашенко для российских региональных СМИ. Состоялось мероприятие аккурат первого августа.

Встреча превратилась в бенедикс белорусского президента. Радужный хозяин очаровал гостей. Не мудрено...

“Я человек искренний”, — представился дамам и господам Александр Григорьевич.

Искренний — значит, душевный, сердечный, откровенный. Проще говоря, свой в доску. Ну как не восхищаться таким политиком, когда везде и всюду пустили корни друлище, лицемерие, обман? Публика и восхищалась. Также, без сомнения, искренно.

Встреча прошла под сияющим знаком безграничной любви к России. Приведу отдельные признания, прозвучавшие из уст “искреннего человека”.

— В Беларуси живут люди, которые преданы тем традициям дружбы, взаимопомощи, что сложились между двумя братскими народами.

— Я как президент весьма заинтересован в том, чтобы вы передали россиянам, что здесь живут их друзья.

— Мы будем все делать, чтобы вы — русские люди — знали, что здесь лучше для русского человека, чем в России.

— Я Россию не считаю чужим для себя государством.

Подобных экспрессивных исповедей было много. Словно яркие цветы, они украсили монологи президента. Не обошлось и без крапиви. Разумеется, искренней.

“Надвину, разозлившись, — приоткрыл тайны мадридского двора главный Интегратор, — можно и так сказать, при встрече с представителями России, должностными лицами, я сказал, что вы напрасно пытаетесь показать Беларусь и белорусский народ, руководство Беларуси и президента как неких игроков, чуть ли не врагов России”.

Было бы интересно узнать, как отреагировали на “крапиви” кремлевские должностные лица. Почему-то “искренний человек” об этом умолчал. Отвратимому мы.

Прочитывая фразу, на мой взгляд, лукавая и некорректная — выражаясь предельно мягко. Никогда Москва не позволяла и, уверен, не позволит “показать Беларусь и белорусский народ” в том свете, который завет Лукашенко. Надо очеловечить сдвинуть по фазе, чтобы объявить

народ (любим) игроком. До этого не дошел даже Адольф Гитлер — самый оборзевший кровавый расист. С ним никак нельзя ставить рядом. Как нельзя замалчивать тот факт, что никого, в том числе и белорусов, ругательным словом “игрок” коричневый фюрер не оскорблял.

Лично я критически отношусь ко многим российским политикам. Одни из них имитируют работу по интеграции, порой топорно и грубо. Другие препятствуют ей, всегда скрытно и подло. Есть у них и общая черта — эталон снисходительно-покровительственного отношения к нашей стране. Достаточно вспомнить пасажа Владимира Путина по поводу мук и котлет. О детелях менее крупного масштаба промолчим: зачем мешать добрым людям упиваться собственным величием? Пусть тешат себя на здоровье после трудов праведных во славу интеграции.

При всем при том автор не собирается вставлять каждое лыко в строчку. Кремлевская власть не имела и не имеет белорусский народ ни игроком, ни врагом (с оговоркой “чуть ли”). Рядовые граждане нашей страны ничего подобного не слышали. Если Александр Григорьевич слышал, то почему, сказав “а”, он не произнес “б”, кто, где и когда дал столь мерзопакостную характеристику Белой Руси?

Вполне реально, что “должностные лица России”, такие “разозлившись”, назвали Лукашенко игроком. В это поверить нетрудно. Наверное, нет дыма без огня. Понимая это, главный Интегратор совершил элементарную подмену понятий: поставил знак равенства между собой и народом. Больно или невольно, родилась новая формула: народ и Лукашенко — едины. Правда, она еще не отлилась в чеканный искренний афоризм. Подождем. Сегодня не важно сказанное, а важно несоказанное. Подтекст, как выразились литературные критики и политические аналитики.

Кто-то скажет: перестань придираться к словам! Ну, обмолвился человек, с кем не бывает? Все мы одинаковые Цицероны и Демосфены.

Насчет последнего тезиса соглашения, насчет обмолвки — нет. Попытаемся с этим разобраться.

Пресс-конференция состоялась первого августа. Подробный отчет о ней появился в печати пятого числа. Времени убрать обмолвки было предостаточно. Это делается с любым устным выступлением, готовящемся к публикации. Их основательно “чистят”: все мы не Цицероны и не Демосфены. Руководители — не исключе-



ние. Если сравнить речи белорусского лидера без бумажки в прямом эфире с тем, что появляется затем на газетных полосах, увидим две существенные разницы.

Прошелся чей-то карандаш и по “искреннему” тексту. Но “олон” (обмолки) не заметил. Карандаш держала рука дилетанта? Исключено. Напротив, это был профессионал (профессионалы) высокого класса. Он прекрасно знал, какие обмолвки и почему надо убрать, а какие и почему оставить. Насчет игроков и “почти” врагов оставил — осознанно, обдуманно, взвешенно. Во имя интеграции Беларуси и России? Держите карман шире — ради пиара с тройным прицелом.

Первый: внушить обществу, что в Москве сидят Тор да Ер, да Васкава. Эти поганцы оскорбляли наш народ. Президент не потерпит такого наезда — чего бы это ни стоило. Второй: наглое трюк покушается на белорусский суверенитет и независимость, хочет превратить республику в беззастенчивый российский субъект. Президент не допустит такой имперщины — чего бы это ни стоило. Третий: у народа и Александра Григорьевича все общее — горе и счастье, лесня и сердце, дожинки и хоккей с футболом. Теперь и оскорбления общие, как у близнецов-братьев. Президент не позволит разорвать единую ниточку — чего бы это ни стоило.

Цена перечисленных “чего бы” громадна. По моему мнению — это вся белорусско-российская интеграция. Сегодня над ней нависла серьезная опасность.

В августе намечалось совершить важный шаг по пути создания Союза двух государств — принять решение о введении в Беларусь российской валюты. Предстоящее событие расценивалось как знаковое. Минск и Москва уже длительное время уверяли, что в целом процесс идет нормально. Имеются, конечно, какие-то частные разногласия, но они успешно

тамы глаголет истина. Мы убедились: там, где начинаются деньги, кончаются всякие игры. Наступает, наконец, момент истины. Договоры и разговоры, обаяния и поцелуи, клятвы и заверения уже не стоят ломаного гроша. На первый план выходят деньги со своими удивительными свойствами, которые человеческий ум не объяснил до сих пор. К примеру, денег всегда и всем не хватает; в чужом кармане их всегда много, в своем всегда мало; каждый боится, что друг, брат, сват хочет поживиться за его счет.

В интеграционной проблеме последнее качество — ключевое. Россия уверена, что Беларусь жаждет погреть руки на ее валютных запасах, и сурово предупреждает — номер не пройдет! Беларусь уверена, что Россия жаждет погреть руки на ее валютных запасах, и не менее сурово предупреждает — номер не пройдет!

Путин и Лукашенко обменялись по этой проблеме письмами, причем российский президент сыграл на опережение. Документы в печати не опубликованы. Оригиналы заветы в железной руке секретности. Вместо них предлагаются осторожные, расплывчатые, явно не искренние комментарии. Цена подобных замен хороша известна — нулевая.

Взаимная настороженность и недоверие поднялись на качественно новую ступень. Российский премьер Михаил Касьянов заговорил языком экономических санкций: следует разойтись с тарифами на энергоносители для Беларуси. “Разойтись” означает повысить — дабы газ и нефть братьям медом не казались. Его коллега и о. премьер-министра Беларуси Сергей Сидорский пока не сообщил о синхронных мерах, обычно принимаемых обиженной стороной.

Последние надежды сторонников единой валюты возлагались на встречу А.Лукашенко и В.Путин, состоявшуюся 15 сентября в резиденции российского президента “Бочаров Ручей” (Сочи). Как следует из официальных комментариев, все итоги не внушают оптимизма. На мой взгляд, затянущаяся игра в единую валюту подходит к своему логическому финалу: время популистских, “братских” заявлений закончилось, а заглянуть за практическую реализацию проблемы мы Москва, ни Минск не готовы. Более того — не собирались и не собираются готовиться.

Подтверждением тому стало решение российской стороны о продаже с 1 января 2004 года газа Беларуси по коммерческим ценам. Тут же последовал наш симметричный ответ: транзит российской “голубой топлива” по белорусской территории — тоже по коммерческим ценам. Доинтергировались!

Посмотрим правде в глаза: ожидаемая помолвка расстраивается больше и больше. Схема до боли привычная и банальная: Лукашенко кивает на “плохую” Москву, Путин — на “плохой” Минск. Обмолвки и недомолвки отброшены как ненужный, устаревший материал.

Классический проверенный метод, когда требуется заволаговитить или завуалировать какое-то дело. Сейчас — интеграцию.

Эдуард ЯСНЫЙ,
политобозреватель “Товарища”

Колонка редактора

РАССЧИТЫВАЕМ НА ПОДДЕРЖКУ ТОВАРИЩЕЙ

Мы не встречались с вами, дорогие читатели, две недели. Расставание, вызванное пропуском двух сентябрьских номеров, было вызвано финансовыми причинами.

Мы уже не раз поднимали на страницах газеты тему гребительских условий, на которых государственные монополисты берут за издание печатных средств массовой информации. Для государственных газет проблема погашения убытков решается просто — за счет дотаций из государственного бюджета, то есть за счет всех налогоплательщиков, а том числе и не читающих этих газет. Негосударственные издания буржуазного толка “выкручиваются” из ситуации в основном за счет рекламы и зарубежных грантов. И лишь “Товарищ” — единственная в стране оппозиционная коммунистическая газета — вынужден искать другие источники для обеспечения своего выхода.

Главный из этих источников — поддержка читателей. Мы очень рассчитываем на нее и сегодня — в дни, когда редакции при поддержке учредителя удалось решить вопросы возобновления выхода газеты.

Сегодняшним двоенным номером “Товарищ” частично компенсирует читателям образованные пропуски. Приложим все усилия, чтобы найти возможности для полного выполнения обязательств перед читателями в 2003 году.

Выполнение этих обязательств, обеспечение стабильного выхода газеты во многом будет зависеть от проведения подписной кампании на четвертый квартал, которая завершится на этой неделе, и активизации работы партотделов по сбору средств в фонд поддержки “Товарища”.

Понимаем, что срыв двух сентябрьских номеров произошел очень не кстати — в самый разгар подписной кампании, что осложнило работу организаторов подписки. И тем не менее, мы очень рассчитываем на верность и преданность всех настоящих друзей “Товарища”, которые именно в самые тяжелые для газеты времена всегда приходили ей на помощь.

Беларусь-Европа

ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ

С 14 по 17 сентября 2003 года в Беларуси с официальной визитом находилась делегация Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ).

Эмиссары ПАСЕ посетили Могилев и Шклово, где знакомы с реалиями политической ситуации в белорусских регионах, встретились с депутатами обеих палат Национального собрания Республики Беларусь, представителями Администрации президента, Министерства иностранных дел и Центральной избирательной комиссии, руководителями оппозиционных политических партий (в том числе и ПКБ) и ряда общественных организаций страны.

Важное место в ходе визита занимал семинар с депутатами Национального собрания, в ходе которого были обсуждены проблемы: отмена смертной казни; свобода слова и средств массовой информации; избирательное законодательство и практика проведения выборов; правовые стандарты Совета Европы и про-

блема их интеграции в законодательство Республики Беларусь.

По итогам визита делегация ПАСЕ провела пресс-конференцию для белорусских и зарубежных журналистов.

Цель визита — мониторинг на предмет перспектив восстановления для Беларуси статуса “специального приглашенного” в ПАСЕ, — его итоги, а также тематика изучающихся проблем позволяют сделать вывод, что официальные евроструктуры по-прежнему обеспокоены ситуацией с обеспечением основных прав и свобод в нашей стране и не усматривают в действующих белорусских законодательных актах шагов в направлении политической самоизоляции Беларуси.

Организацию визита делегации ПАСЕ осуществляло Посольство Республики Молдова — официальное представительство в Беларуси страны, представляющей в настоящее время в Совете Европы.

Игорь ГРОМОВ,
Минск

Партийная жизнь

ВСТРЕЧИ В РЕГИОНАХ

Состоялись рабочие поездки первого секретаря Центрального Комитета Партии коммунистов Беларуси Сергея Калиткина в Гомель и Барановичи.

Руководитель ПКБ встретился с активом местных партотделов и сторонниками партии. В ходе встреч Сергей Калиткин изложил собравшимся свое видение внутривластного, социально-экономического и международного положения Республики Беларусь, рассказал о работе коммунистов по выполнению решений VII (XXXVIII) съезда партии, ходе подготовки ПКБ к парламентским выборам 2004 года.

Участники встреч получили также возможность задать первому секретарю ЦК ПКБ вопросы по широкому кругу интересующих их проблем и получили на каждый из них аргументированные ответы.

ГАЗЕТЕ — МАКСИМУ ВНИМАНИЯ

Как коммунисты Минска работают с газетой “Товарищ” — такой вопрос обсужден на очередном пленуме столичного горкома партии. Работают — это значит занимаются ее распространением, оказывают финансовую поддержку и, конечно же, сотрудничают в качестве нештатных авторов.

С докладом по обсуждаемому вопросу выступил главный редактор газеты “Товарищ” Сергей Возняк.

содоклад сделал первый секретарь горкома ПКБ Олег Мозго.

В предиях приняли участие секретарь Первомайского райкома ПКБ Генрих Симановский, секретарь первичной партотделов Федор Наумов, секретарь райкома ПКБ Александр Кубарев, председатель Рабочего союза Минска Владимир Бартоши, первый секретарь Московского райкома ПКБ Александр Иванович, первый секретарь Советского райкома ПКБ Георгий Нахманович, первый секретарь Октябрьского райкома ПКБ Валерий Боровский.

По обсуждаемому вопросу принято постановление, направленное на улучшение и активизацию работы городской партийной организации с газетой “Товарищ” в свете решений VII (XXXVIII) съезда ПКБ.

ДОБРЫЕ СОСЕДИ

Ребята из группы “Поиск” деревни Луно совершили экскурсию в Волковыск. В роли организаторов мероприятия и экскурсоводов выступили коммунисты города.

У Вечного огня гости возложили венки. После этого поклонились мемориалу в урочище “Пороховня”, где гитлеровцы в годы войны расстреляли более четырех тысяч мирных жителей.

Это уже не первая совместная инициатива. Весной этого года секретарь Луненской первичной партотделов Александр Пудовкин встречался с активом Волковысского райкома ПКБ, выступил перед учащимися Верейковской школы-интерната.

Соб. инф.

Строки из писем

“СВЯТАЯ” ВОДИЦА

Мне довелось присутствовать на принятии присяги молодыми солдатами в Гродненском гарнизоне. Размахивая мокрым венком, перед стоящими в строю новобранцами выступил священник. Когда мероприятие завершилось, ко мне подошли двое молодых солдат и сказали: мы — атеисты и недовольны тем, что нас обрызгали “святой водой”.

Уверен, таких среди новобранцев было немало. Но отцы-командиры (в недалеком прошлом поголовно атеисты-коммунисты) этот факт игнорируют. Пресса сообщала, что уже проведены встречи военнослужащих с религиозными деятелями в Центральном Доме офицеров, в Доманском гарнизоне, построена полковая церковь в Старых Дорогах, по решению МВД воздвигнут храм в Околице. Навязывают религию (нарушая тем самым Конституцию) и в Пограничных войсках республики: с митрополитом Филаретом подписано соглашение об активизации церковного влияния на военнослужащих, а в ответ — оказание помощи пограничниками в строительстве храмов.

Когда же прекратится нарушение конституционных прав граждан на свободу совести? Будет ли конец этому беспределу?

Анатолий ТИТОВ,
Гродно

ЭКОНОМИКОЙ НЕ ПОКОМАНДУЕШЬ

Объективные экономические законы — главное в развитии человеческого общества. Юридические законы, в том числе указы, декреты, постановления, — производное.

Но как получается у нас в стране? Дается команда “сверху”, например, ликвидировать задолженность по зарплате “до...”. Ах, не выполнили в срок? Уволить! Наказывать! Разогнать! И увольняют, наказывают, разгоняют “виноватых”, которыми чаще всего оказываются исполнители ценных указаний.

Замечу: приказы (указы и т.п.) относительно просто выполняются на строевом плацу. “Командовать” объективными экономическими законами — дилетантизм, бесперспективное предприятие.

Владимир ГОЛУС,
Минск

ЗАСЛОН ПРОИЗВОЛУ БЮРОКРАТОВ

Члены Полоцкого отделения Белорусского фонда социальной защиты бывших военнослужащих направили обращение в адрес президента, парламента и правительства Беларуси с требова-

нием остановить наступление, ущемляющее права и социальные гарантии ветеранов силовых ведомств, воинов “афганцев”, ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Перед произволом государственной бюрократии должен быть поставлен надежный заслон, говорится в документе, который подписали 398 человек.

Александр БОЮНОВ,
Полоцк

НОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

Согласно диплому, я — воспитатель, методист, учитель этики и психологии семейной жизни. В настоящее время, работая в школе, имею пять часов “Допризывной подготовки”. Предыдущий мой предмет “Основы безопасности жизнедеятельности” умер в 2002 году в результате очередной школьной реформы.

Решил менять работу. Попытался устроиться в детский сад воспитателем. И тут столкнулся с проблемой пола. Оказывается, мужчины в дошкольной педагогике воспринимаются как инопланетные существа. Мне было сказано категорическое “нет”.

Считаю это самой настоящей дискриминацией.

Александр ДИМАТОВ,
Минск

Конкурсы

“ЗОЛОТАЯ РЫСЬ”

В минувшие выходные в Гомеле в рамках праздника города состоялся Международный турнир по бальным спортивным танцам, участие в котором приняли 172 пары из 28 городов Беларуси, России, Украины, Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Индии.

Наиболее увлекательная борьба развернулась среди взрослых спортсменов за Кубок “Золотая рысь”, изготовленный руками умельцев-стеклодувов Гомельского стеклового завода.

По программе латиноамериканских танцев Кубок завоевала литовская пара Эгле Високайте и Андриус Канделис. По программе европейских танцев такого же успеха добились минчане Екатерина Тимофеева и Сергей Димка. Кубки победителям вручил председатель Гомельского горисполкома Леонид Барабанов.

Одновременно был разыгран Приз зрительских симпатий, учрежденный Партией коммунистов Белорусской. Отдавая свое предпочтение, зрители сошлись во мнении компетентного жюри — обладателем приза опять-таки стала пара Тимофеева-Димка. Награду любимцам гомельских зрителей вручил первый секретарь ЦК ПКБ Сергей Калынин.

Елена ДМИТРИЕВА, Гомель

О ЧЕМ ТАК СОЖАЛЕЕТ ДЕПУТАТ КОТЛЯРОВ?

“Председатель комиссии по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу Палаты представителей Национального собрания РБ Игорь Котляров (секретарь по идеологии ЦК Коммунистической партии Белоруссии) заявил на пресс-конференции, что его комиссия совместно с “Товариществом белорусского языка им. Франциска Скорины” разрабатывают поправки к “Закону о языках в РБ”, которые в случае их принятия парламентом (внесение поправок намечено на осень) резко сузят права и область применения русского языка в Белоруссии. При этом, Котляров выразил сожаление, что действующая Конституция РБ не позволяет пока решать вопрос перевода образования на белорусский язык административными методами”.

materik.ru

Это заявление было сделано почти три месяца назад. Однако мысли, высказанные в нем, не потеряли своей актуальности. К тому же, средства массовой информации не уделяли этому сообщению должного внимания. Не оценили, наверное, его значимости. В какой-то мере постараемся восполнить досадный пробел.

Начать разговор хочется с напоминания о событиях 10-15-летней давности. Тогда под флагом возрождения “матчинной” национальной-радикальной идеологии возмущенное общество, посев в нем семена раздора и даже враждебности. И отвлечь внимание от насущных проблем экономики. Обществу упорно навязывалась идея: надо заставить поголовно всех заговорить по-белорусски — остальное приложится.

Развивать экономику наиболее равностойные борцы за силовое решение языковых проблем не умели и не хотели. Их несостоятельность выявляла из всех углов и уголков. Требовавшихся дела — их не было. Люди отвернулись от митинговых говорунов. В республике схлынула волна экстремизма. И, что самое знаменательное, пошла на улучшение дела с белорусским языком.

Возможно, кто-то считает, что темпы этого процесса недостаточно высокие. А какими они должны быть? По нашему мнению, ударились здесь не к чему. Язык развивается в силу своих внутренних законов. Административное вмешательство здесь ничего, кроме вреда, не принесет.

Никто не возражает против того, чтобы белорусский язык выходил на более широкий простор. Мы приветствуем эту тенденцию. Но мы не приемлем одного — малейшего элемента принудительности. Именно так ставил вопрос В.И. Ленин — последовательный борец за право наций на самоопределение, в том числе и по языковому вопросу. Никакого бюрократического вмешательства!

Неужели выпускник Минской высшей партийной школы Игорь Котляров забыл, чему его учили в этом почтенном учебном заведении? Возможно. Но ведь Игорь Васильевич доктор социологических наук. К тому же еще и секретарь ЦК КПБ. Абсурдно даже подумывать, что он запаматовал общезвестные ленинские положения.

Конечно, не запаматовал! Причина, следовательно, находится в другой плоскости. Несомненно — политической. Возможно, в интеграционной, где возникли серьезные вопросы между властями Беларуси и России...

Николай МСТИСЛАВИН, Минск

Помнится впечатление, которое сложилось у меня в момент созерцания телевизионного репортажа о встрече президента Лукашенко с семьей депутатами белорусского парламента. Радости, можно сказать, не было конца. Почти как в “Белом солнце пустыни”: “Президент назначил нас любимыми женами!” Теперь мы будем проводить в парламенте президентскую линию, а он обещал нас трудоустроить в соответствии с опытом, заслугами и лояльностью. Добавьте: а также кормить, не бить и любить — и все окончательно совпадает.

Конечно, сядет Васильев Вадим Попов — вовсе не Зульфия, шьющая между делом халат для своего повелителя, а вечно юный Михаил Орда, предводитель орд активистов орденоносного БРСМ, — отнюдь не Гольчатый, усаждающая все того же повелителя доступными ей средствами. Вместе с тем, очевидно, что статус любимых жен им близок и понятен. В отличие от жен любимых, их не преследуют контрольные органы, не травит подластная повелительница прессы, не запугивает парламентское начальство. Им, что называется, “дают жить” и кормить семью. И это правильно. Ведь любимая жена отличается от нелюбимой как раз тем, что покорно сносит все издевательства повелителя, то есть, вступает с ним в садо-мазохистскую политическую связь.

И в парламенте, как и в гареме, есть те, кто сносит садизм государя с мазохистским наслаждением, а есть те, кто считает право на счастье и свободу — высшим правом человека. Есть “великолепная семерка”, а есть семерка альтернативная, даже под давлением не отказывающаяся от собственных, пусть даже запоздало вырванных убеждений.

Любимым женам не дано понять нелюбимых. На фоне бунтующих женщин порабощенного Востока женщины-небунтующие выглядят не самым пристойным образом. Но поскольку сил на бунт после исполнения всех прихотей государя у них не остается, злоба от оскорбительности ситуации вымещается на бунтующих товарищах: “Чего они хотят? Чего им не достало? Ведь кормят же, бьют исключительно шелковыми плетями, а если и топят, то в пруду, где поменьше крокодилов! Так из-за чего бунтуют?” И любимые жены готовы выцарапать глаза нелюбимым, только бы они не под-

Президент и его кадры
О ЖЕНАХ ЛЮБИМЫХ И НЕЛЮБИМЫХ

вергали сомнению их тугостное счастье. А если кому-то из любимых доведется временно выпасть из “президентской обоймы” (как, скажем, дважды депутату Шпилевскому, смиренно забывшему, как его вкупе с другим видным парламентарием водили, что называется, “мордой по батарее”, обвиняя в не вполне законном получении квартиры), любимые просто костью готовы лечь, только бы вернуть прежний статус. Правильно, кому тиран, а кому — кормилец.

На встрече с президентом “семерки” депутата Владимира Коноплева не было. Почему? Не знаю. Быть может, сей смититель парламентского гарема просто отдалал вместе со своей собственной женой где-то далеко, где идут грибные дожди, и прислуга не осмелилась нарушить покой президентского фаворита. Быть может, его статус в парламенте (“любимейшая из любимых жен”) столь несомненен, что повелитель и не намеревался ставить его в один ряд с какими-то Поповым и Ордой. Наконец, быть может, Владимир Николаевич безуспешно пытался призвать предстать перед светлыми очами повелителя, но он пренебрег этим счастьем, справедливо полагая, что все, что можно сказать, глава государства скажет ему в глаза на глаза. В общем и целом, все может быть...

Но люди, систематически интересующиеся белорусской политикой, упрямо уверяют меня, что аудитории не было уже давно, что по первому зову главы государства вице-спикер Палаты представителей, конечно же, являющийся бы даже с Марса; наконец, что все это представление с группой избранных, счастливых праздных, пренебрегающих презренной пользой, одного, я бы даже сказал, прекрасного жреца, состоялось как бы для того, чтобы дать понять всем, наблюдавшим встречу по телевизору: “Владимир Коноплев утратил статус любимой жены”.

Вероятно, именно поэтому Владимир Николаевич взял на себя роль главного укротителя депутатской группы “Республика”. Я не принадлежу к числу особых поклонников политиче-

ского таланта депутатов Фролова, Парфеновича и Скребца, но без них в Палате представителей было бы и вовсе скучно. Так что попытки усмирить “республиканских” демократов мне, разумеется, не по вкусу. Но для Коноплева это — несомненный шанс доказать, что именно он контролирует парламент: смотрите, прокуратура и Госконтроль не усмирили Скребца с Парфеновичем, а я вот своего добился! При этом совершенно очевидно: чем бы не закончилась его попытка распустил “Республику”, статуса “любимой жены” Коноплеву не вернуть никогда. Ибо если он не распустил группу и не утихомирит бунтарей, так какого черта он делает в парламенте, претендуя на роль “ока государя”? А если распустил и утихомирит, то тем самым даст понять президенту и всей президентской рати: вот, мне удалось то, чего вам не удалось! Кто же такое простит? Ведь единственное, чего до сих пор никому и ни за что не прощал Александр Григорьевич, — это как раз склонность к самостоятельной игре и способности “решать вопросы” самостоятельно, без его, президентского, вмешательства.

Падение Коноплева с вершин власти началось в тот момент, когда начали громить корпус депутатов Палаты представителей первого созыва, поминувших его в роли вершителя их собственных судеб. Тогда, когда, уговорив его самого во имя командной дисциплины не баллотироваться на пост спикера, вначале передали Михаила Снегиря с поста заместителя генерального прокурора на пост прокурора столичного, затем попытались отправить в Нью-Йорк Александра Козулина; наконец, когда всенародно разбирался с любимцем Фемиды Леонидом Глуховским. “Вы хотите песен? — Их есть у меня!” Хор государственных контролеров во главе с Анатолием Афанасьевичем Тозином был весьма славен, а исполняемая им мелодия слышалась далеко за пределами резиденции “Гомельское”. И вне “Дроздов” внимательно считали, сколько раз президент не пожелает встретиться со своим бывшим луч-

шим, но опасным стрелком. Попытки Коноплева “разобраться” с “республиканцами”, таким образом, производят впечатление удача, как если бы тонущий на твоих глазах человек хватался за соломинку. Понятно, спасение утопающих всегда оставалось делом рук самих утопающих. Но даже в пучине следует соблюдать некое подобие собственного достоинства. Тем более, что легко вспомнить, как совсем еще недавно все тот же Владимир Коноплев пытался предстать в глазах европейских организаций в роли гаранта нормального развития парламентских институтов, а заднюю демократических преобразований как таковых. Неужели признание Палаты представителей в качестве полноправного члена Парламентской Ассамблеи ОБСЕ воспринимается Коноплевым как сделанное раз и навсегда? Ведь даже ежиком понятно, что признали не столько его, Коноплева, сколько этих самых Фролова с Парфеновичем! Тогда какого черта рубить сук, на котором сидишь? Тем более, что, уж кажется, опыт всех прежних “калфеев на час” нашего долгоиграющего вице-спикера должен был хоть чему-то научить! Ведь не может ему до сих пор казаться, что как он сам некогда “съел” Винникова, так его по сей день никто “съест”? Не сможет! Съедят, как миленького, что с хреном, что без хрена.

Нет, конечно же, все дело в возмездном статусе любимой жены! Коноплеву все еще кажется, что разогласия — временные, вернее, даже, что их попросту нет. Чуть-чуть усилий — и прежние позиции будут возвращены! Это не идеализм даже, а глупость несусветная. И здесь мне приходится честно признаться: мне искренне жаль Коноплева, вынужденного сонашивать глупости, несмотря на то, что, насколько я его помню, он всегда производил впечатление весьма по-житейски неглупого, в совсем даже здравомыслящего человека. “Ах, обмануть меня не трудно, я сам обманываться рад...” Может быть, но самообман — первый шаг к поражению.

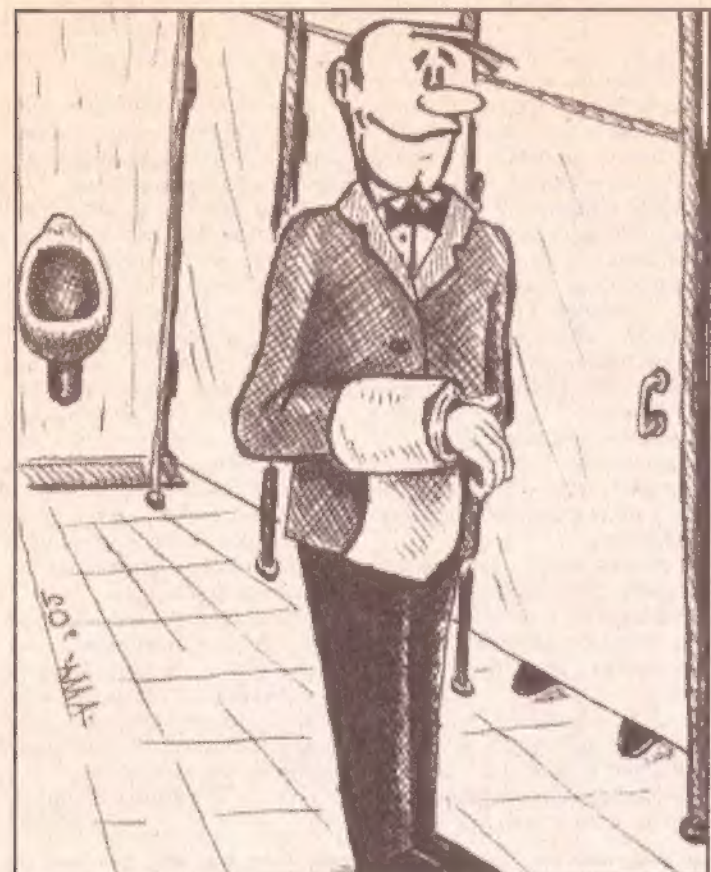
Александр ФЕДУТА (nmp.by, с сокращениями)

Власть и богема
ПЕСНИ УХОДЯЩЕГО ВЕКА

Бардак — это еще чрезвычайно мягкое определение того, что творится сейчас вокруг “Песняров”. Подобно безгласным барышням, единственный шанс которых пробиться на эстраду кроется в обретении мужа и (или) любовника с толстым кошальком, взрослые мужчины отчаянно борются за почетное право спать с государством и находиться на его содержании.

До последнего времени “песняры” в этой постели чувствовали себя уютно и стабильно. Но за все когда-нибудь приходится платить. Министерство культуры решило, что кто девушку ужимает, тот ее и танцует, и без особых демократических церемоний назначило директором ансамбля Валерия Скорозоню. Однако другим “песнярам” новый главный пришлось настолько не по душе, что на роль арбитра они призвали видного эксперта в области музыки Александра Лукашенко.

Челобитная на имя главы государства начиналась фразой: “Коллектив Белорусского государственного ансамбля “Песняры” выражает вам глубокое признания за то трепетное внимание, которым все эти годы с вашей стороны было окружено наше творчество”. Далее трепетное внимание “царя-батюшки” обращается на то, какое чудо-юдо хотят назначить директором. По версии подписантов, Скорозоню и участия в творческом процессе не принимал, и авторитета не имеет, и в моральном плане новой должности не соответствует. Не знаю, насколько справедливы эти претензии, но в любом случае возникает вопрос: а на что вы, простите, рассчитываете? Эта власть редко делает ставку на симпатичных людей. И резюме министра культуры Леонида Гуляко — “Нужно писать песни, а не письма” — в данном контексте выглядит абсолютно логичным. Рабы не волены выбирать себе надсмотрщика.



Спекулируя именем покойного Мулявина, участники конфликта не желают принимать во внимание одно очевидное обстоятельство. Как культурное явление “Песняры” начались, состоялись и закончились в прошлом веке. Все нынешнее — это лишь остатки былой роскоши. Впрочем, раскрученная марка еще надолго обеспечит хлеб с маслом любому, кто способен хотя бы открывать рот под старую фонограмму. Потому и звучат со всех сторон кликсы “продолжить дело Мулявина”.

Высокопарные заявления вообще часто используются в качестве фигового листа, чтобы прикрыть ораные места. Взять хотя бы переводчиков “Рухнамы” — программной книги туркменского диктатора Сапармурата Ниязова — на белорусский язык. Хотя бы кто-нибудь из них в объяснение своей причастности просто сказал: очень деньги были нужны. Так нет, полезли доказывать, какое это выдающееся произведение. Хотя пафос, бессмысленный и безобразный, еще ничью репутацию не спас.

Уже было собрался поставить точку, но тут подоспела дивная новость из той же серии. Член “Единой России” Анастасия Волочкова создала пресс-конференцию. Суть проблемы в том, что в Большом театре не осталось ни одного танцора, способного поднять такое крупное дарование, как Настя. Поэтому в преддверии прихода нового директора ей предложили подписать контракт не на целый сезон, а всего лишь на полгода, и задонно намекали, что не худо было бы похухотеть. Но балерина недаром вступала в ряды партии власти, заявив, что Россия благодаря Владимиру Путину воспряла ото сна, она попросила защиты от “чиновничьего беспредела” у соратников по “Единой России”. Те обещали помочь. Наверное, Грызлова делегируют носить Волочкову на руках в “Лебедином озере”.

Лучше власть в нищету, голодать или красть,
Чем в число благодателей презренных попасть.
Лучше кости глотать, чем прельститься сластями,
За столом у мерзавцев, имеющих власть.

Кстати, эти строки Омар Хайям адресовал не только коллегам по ремеслу.

Александр СТАРИКЕВИЧ (“Белорусские новости”)



Администрация Партизанского района столицы приняла решение объявить парк им. Горького территорией, свободной от курения. С 1 октября в 2003 г. его посетителям будут напоминать об этом специальные щиты. В парке запретят продажу сигарет. Но успех начинания во многом будет зависеть от сознательности самих минчан.

События, факты

НОВЫЙ СКАЧОК ИНФЛЯЦИИ

За первую неделю сентября рост потребительских цен в Беларуси оказался в полтора раза больше, чем за весь август. С начала года цены выросли на 16,7 процента при годовом прогнозе правительства и Национального банка 18-24 процента. Таким образом, прогноз уже выполнен на 93 процента по нижней планке и на 70 процентов — по верхней.

ТЯЖЕЛЫЕ ВРЕМЕНА ОПЕРНОГО ТЕАТРА

Национальный академический Большой театр оперы Беларуси находится в “достаточно сложном положении”. Об этом сообщила художественный руководитель белорусской оперы Маргарита Изворская. По ее словам, перед театром стоят “художественные и производственные проблемы”. Из-за сложной финансовой ситуации театр не может принять желающих работать на его сцене. Он не в состоянии приглашать исполнителей, оплачивать им проживание и гарантировать достойный гонорар.

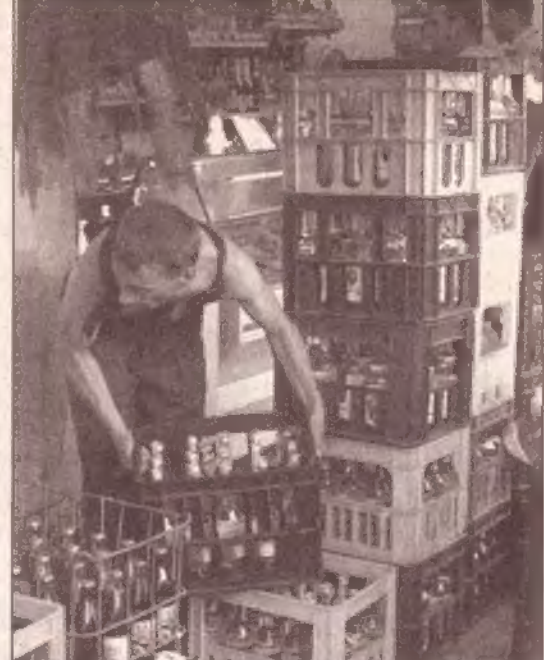
ЗЕРНА СОБРАНО НА ПОЛМИЛЛИОНА ТОНН МЕНЬШЕ

Почти на полмиллиона тонн зерновых меньше намолотили в этом году сельскохозяйственные предприятия страны. Об этом в день окончания уборки сообщил заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Беларуси Анатолий Рубаник. Всего намолочено около 5,5 миллиона

тонн. Средняя урожайность по стране составила 27 центнеров с гектара.

ВОДКА БУДЕТ ДОРОЖАТЬ КАЖДЫЙ МЕСЯЦ

Совет Министров Беларуси принял постановление, по которому акцизы на алкоголь до конца года будут увеличиваться ежемесячно. В Министерстве экономики это решение комментируют таким образом, что акцизы изменяются строго с учетом



инфляции. От месяца к месяцу они будут повышаться в соответствии с ее коэффициентом, который неуклонно растет.

СОЛЯРКА ДОГНАЛА БЕНЗИН

На государственных автозаправочных станциях в Беларуси в среднем на 2,6 процента выросла цена на дизельное топливо. Литр его стоит теперь 955 рублей — это почти столько же, сколько стоит бензин А-76. Последнее повышение цен на нефтепродукты в Беларуси было 1 сентября, когда цены на них выросли в среднем на 12-15 процентов.

КОМПЬЮТЕРЫ ОТ НАТО

Научный комитет НАТО выделил 200 тысяч долларов для поддержки совместного проекта Национального центра информационных ресурсов и технологий (Беларусь) и Университета Мангейма (Германия) по развитию научно-информационной компьютерной сети в областных центрах Беларуси. Основная цель проекта — создание региональных сетевых узлов для обеспечения доступа организаций сферы науки, образования, здравоохранения, других некоммерческих организаций к республиканским и мировым научно-информационным и образовательным ресурсам. Предусмотрены проектом технические решения позволяют реализовать ряд таких телематических приложений, как дистанционное образование, электронная торговля, телемедицина, электронные издания, а также работу в реальном масштабе времени с вычислительными и информационными ресурсами организаций НАН Беларуси. Планируется создание спутниковых узлов связи в Гродно, Гомеле, Бресте, Витебске и Могилеве.

По материалам БелТА, БелаПАН, ОНТ, “Интерфакс”, Союз-инфо

Из зала суда
БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЙ

Беспрецедентное дело рассмотрел в конце лета суд Полоцкого района и города Полоцка. На первый взгляд, выглядело оно совсем обычным — мелкое хулиганство (статья 156 Кодекса об административных правонарушениях). Как правило, такие дела рассматриваются в течение получаса (иногда — чуть больше), а положный процесс шел аж целую неделю. В чем же, собственно, дело? Виною долгого рассмотрения стал сам правонарушитель. А именно, депутат Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва Валерий Щукин. Наша газета уже сообщала, что 29 июля с.г. 60-летнего пенсионера Вооруженных Сил вышвырнули на улицу из комнаты в общежитии, в которой тот проживал на протяжении последних семи лет. Так как другой жилищно-коммунальный капитал второго ранга В.Щукин не обладает, он был вынужден ночевать в зале ожидания Полоцкого железнодорожного вокзала.

Видимо, именно эти ночевки и расстроили местных блюстителей порядка, так как ими, после неоднократных дозвонков Валерия Алексеевича в дежурную часть милиции, был составлен протокол о... хулиганских действиях.

Необходимо отметить, что в Административном кодексе четко прописано, какие действия гражданина являются хулиганскими. Это — нецензурная брань в общественном месте, оскорбительные приставания к прохожим и т.п. Полоцкая фемида теперь причислила к этому мирный сон в ночное время на свободной скамейке зала ожидания. Мирный, так как офицер запаса не чинил препятствий пассажирам, не нарушал санитарных правил.

Валерий Щукин заявил в суде, что является законопослушным гражданином Республики Беларусь, а поэтому хочет знать, каким нормативно-правовым актом Республики установлен запрет ночевать на вокзале. Суд был отложен. Судья Наталья Абрамова, по сути, вынудила составителей протокола искать черную кошку в темной комнате, тем более, что ее там нет.

Как и ожидалось, через неделю инициаторы процесса были вынуждены признать: такой правовой нормы не существует. Тем не менее, Н.Абрамова признала В.Щукина виновным, но взыскание не наложила, ограничившись устным замечанием.

Как заявил после суда бездомный ветеран Вооруженных Сил, он не намерен соглашаться с “амнистией” и будет добиваться прекращения дела, так как сон на вокзале не является правонарушением.

Сергей БЕЛОГОРЦЕВ, наш корр. Полоцк

ДЕНЬ ЗАКРЫТЫХ ГАЗЕТ

ЗАКРЫТАЯ ГАЗЕТА
OPEN NEWSPAPER
ОТКРЫТАЯ ГАЗЕТА

Международный день солидарности журналистов (19 сентября) Белорусская ассоциация журналистов отметит необычной акцией — “Днем закрытых газет”. Кроме представителей белорусской негосударственной прессы, участие в акции примут международные и зарубежные журналистские организации.

Программой мероприятия предусмотрены: выставка закрытых газет; вручение белорусским журналистам премии имени бесслесного пропагандистского телеоператора ОРТ Дмитрия Завадского; выступления участников и гостей акции; демон-

страция видеоматериалов о работе негосударственных СМИ Беларуси; верстка символической “Открытой газеты”; выступления мастеров культуры.

Олег НЕВЗОРОВ, Минск

8

Поэтому, в-четвертых, приход ПКБ к государственной власти, безусловно, будет означать диктатуру. Но мы все должны понимать характер этой диктатуры.

Важная особенность — она будет носить демократический характер. Здесь нет ничего парадоксального, так как история давала и дает нам примеры двух типов буржуазных диктатур. Не станем же мы отрицать, что диктатура буржуазии при, скажем, Гитлере, Муссолини, Франко или Пиночете отличается от диктатуры буржуазии в большинстве современных развитых капиталистических стран. В первом случае капитализм осуществляет свое господство исключительно репрессивными методами, во втором — преимущественно демократическими.

Социалистическая диктатура также может быть осуществлена как в репрессивном виде, что по целому ряду объективных и субъективных причин произошло в нашей стране, так и в демократическом. В Программе, принятой VII съездом, ПКБ взяла на себя обязательство перед обществом осуществлять власть (диктатуру) трудящихся исключительно демократическими методами — без подавления инакомыслия, ограничения прав и свобод граждан, на основе верховенства закона над политической целесообразностью и т.д.

Другая особенность — грядущая социалистическая диктатура не будет диктатурой только пролетариата. Ее социальная база определена в Программе ПКБ значительно шире: это будет власть всех людей, которые не живут эксплуатацией наемного труда. В первом же предложении Программы наша партия четко заявила о классах и социальных слоях, ради которых она существует и действует и, если хотите, к диктатуре которых она стремится: это все работающие по найму, живущие на доходы от собственной трудовой деятельности, получающие пенсии, стипендии и другие социальные пособия.

Означает ли изложенное, что основоположники марксизма, провозгласив в середине XIX века диктатуру пролетариата, теоретически и политически ошиблись? Конечно, нет. Надо иметь в виду, что этот тезис был выдвинут К.Марксом и Ф.Энгельсом и подхвачен В.И.Лениным и другими основателями РСДРП в условиях, когда в результате развития капитализма и бурного хода промышленной революции рабочий класс вышел на передовые рубежи социального прогресса. Во второй половине XIX — начале XX века он рос численно, рос его вклад в материальное производство, он, наконец, становился единственной последовательно революционной силой, противостоящей капиталистическому гнету.

Сегодня, спустя полтора столетия, мы видим иную картину. В наиболее развитых странах снижается доля промышленного пролетариата в общем количестве населения. В частности, по Республике Беларусь мы располагаем конкретной статистикой. Сегодня примерно 750 тысяч человек можно отнести к рабочему классу, что составляет около 10 процентов от 7,5 миллиона взрослого населения страны. Но и из этих 750 тысяч многие работают на акционированных предприятиях, являются мелкими владельцами акций и, следовательно, уже не подходят под категорию "пролетариат" в его классическом, ортодоксальном понимании. Скорее — это уже типичные представители мелкой буржуазии, которой присущ двойственный характер (с одной стороны) труженика и (с другой) собственника, о чем так убедительно показано в "Капитале" К.Маркса.

В предыдущем разделе справедливо подчеркнута верное замечание В.И.Ленина, что сила пролетариата в историческом движении гораздо выше его доли в численности населения. Не численность главное, а место и роль того или иного класса в общей динамике социального прогресса. Но проблема как раз в том и состоит, что если в усло-

виях промышленной революции рабочий класс действительно становился двигателем общественного развития, то сегодня, в условиях научно-технической революции, на ведущие позиции в производстве материальных и духовных благ выходят люди, владеющие компьютерным программированием, информационными технологиями и т.п. Если использовать еще один художественный образ, то сегодня оружием "пролетариата" является уже не булжик, а Интернет, а сам этот "пролетариат" становится интеллектуальным, инженерно-техническим.

На мой взгляд, было бы большой тактической и стратегической ошибкой в нынешних условиях провозгласить в Программе ПКБ гегемонию рабочего класса, его диктатуру. И не только потому, что роль и место рабочих в современном обществе, движущемся к своей "постиндустриальной" стадии, уменьшается. Есть и другая сторона вопроса. Если 100-150 лет назад рабочий класс противостоял гнету капитала лишь в союзе с беднейшим крестьянством, то сегодня положение дел иное. И разумно ли было бы лозунгом о гегемонии рабочих отталкивать от ПКБ инженеров, врачей, учителей, тех же крестьян, военнослужащих, студенчество, пенсионеров и другие неэксплуатируемые слои населения, которые сегодня также страдают от наступления капитализма и должны наряду с рабочими стать социальной опорой коммунистического движения?

Поэтому данное расхождение программ РСДРП и ПКБ представляется не как оппортунизм делегатов VII съезда нашей партии, а как проявление классового подхода к современной социальной структуре общества, как стремление творчески развивать "наследство".

Заканчивая, хочу еще раз подчеркнуть мысль об опасностях, которые поджидают сторонников социализма, игнорирующих реальную действительность и реальное революционное действие, но увлекшихся революционной фразой. Анализ решений II съезда РСДРП убедительно показывает, что родоначальники большевизма в своей политике исходили от жизни и не страдали "революционным" нетерпением. Это нетерпение в истории нашей партии проявилось гораздо позже и, к сожалению, принесло немало бед коммунистическому движению.

Уже через полгода после победы Великой Октябрьской социалистической революции В.И.Ленин проанализировал первые шаги Советской власти и увидел, сколько ошибок было наделано из-за неоправданного забега вперед, игнорирования объективной политической и социально-экономической ситуации. В частности, он акцентировал внимание своих соратников на невозможности введения социализма простым декретированием, на разнице между достижением простыми процессом национализации и весьма сложной задачей обобществления производства. В мае 1918 года он выступил в газете "Правда" в трех номерах подряд со статьями "О "левом" ребячестве и о мелкобуржуазности".

"Сегодня только слепые не видят", — отмечал в ней председатель Совнаркома, — что мы больше нанацонализировали, наконфисковали, набили и наломали, чем успели подчитать. А обобществление тем как раз и отличается от простой конфискации, что конфисковать можно с одной "решительностью" без умения правильно учесть и правильно распределить, обобществить же без такого умения нельзя... Мелкобуржуазному революционеру свойственно не замечать, что для социализма недостаточно добывания, ломки и пр., — этого достаточно для мелкого собственника, взбесившегося против крупного, — но пролетарский революционер никогда не впадал бы в такую ошибку" (ПСС, т. 36, с. 294).

Мне кажется, что товарищи, со всей "решительностью" уже сегодня требующие от ПКБ социализма и коммунизма, впадают в аналогичную мелкобуржуазную ошибку.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ

№ 6

теоретический спецвыпуск газеты "Товарищ"

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Как уже сообщалось, по инициативе Центрального и Витебского областного комитетов Партии коммунистов Белорусской 23 августа 2003 года в Витебске состоялась Научно-практическая конференция, посвященная 100-летию II съезда РСДРП.

В сегодняшнем теоретическом спецвыпуске вниманию читателей предлагаются оба доклада, прозвучавших на данной конференции.

Не меньший интерес, по нашему мнению, представляют и выступления участников Научно-практической конференции, однако поместить все ее материалы в одном газетном (даже сдвоенном) номере невозможно из-за их большого объема.

Чтобы выйти из ситуации, мы предлагаем участникам конференции подготовить свои выступления на ней в виде отдельных газетных статей. По мере поступления, такие материалы будут опубликованы в "Товарище".

Редакция

Иван АКИНЧИЦ, секретарь Центрального Комитета ПКБ, доктор философских наук, профессор

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ II СЪЕЗДА РСДРП

Создаваясь за постсоветское время в Республике Беларусь социально-экономическая и общественно-политическая ситуация, а также переживаемый в наши дни организационный раскол коммунистического движения требуют от нас, людей, убежденных в правоте марксизма-ленинизма, во-первых, активизации политической работы в массах в целях повышения их сознательности и более широкого участия этих масс в борьбе за свои коренные интересы и, во-вторых, целенаправленной работы по сплочению наших рядов, единению левого движения.

Охватывая республику всеобщий кризис есть прежде всего следствие авторитарного правления, когда по причине некомпетентности президента и его "вертикали" все вопросы пытаются решать командно-административными методами. А организационный раскол есть следствие попыток некоторых не в меру честолюбивых членов партии принизить преобразующую роль революционной теории.

В свое время Ф.Энгельс подчеркивал, что сила коммунистического движения состоит в диалектическом сочетании трех форм классовой борьбы — теоретической, политической и экономической. Классовая борьба начинается с экономической, которая имеет своей целью улучшение условий труда и жизни широких слоев населения. Настоящей, последовательной, развитой она становится лишь тогда, когда охватывает область политики и берет в ней самое существенное — устройство государственной власти. Цель

теоретической борьбы — разоблачать буржуазную идеологию, воспитывать у трудящихся социалистическое сознание, идейно их сплавлять для совместной борьбы за свои коренные интересы. Революционная теория дает возможность ориентироваться в обстановке, распознавать, как и в каком направлении развиваются события, быстрее прокладывать новые пути в будущее. Забвение или ослабление ее ведет к усилению антикоммунизма, увеличению его влияния на массы.

Решение коммунистами Беларуси двух вышеуказанных архиважных задач требует учета исторического опыта мирового коммунистического движения. Мы, коммунисты, должны учиться у тех, кто шел раньше нас на борьбу за торжество самых справедливых идеалов. Мы должны извлекать уроки из их борьбы. В этом отношении для нас важнейшее значение имеют решения II съезда РСДРП.

Съезд открылся 17 (30) июля 1903 года в Брюсселе, а затем в связи с полицейскими преследованиями перенес свои заседания в Лондон, где и завершился 10 (23) августа — ровно 100 лет назад, день в день, когда мы проводим нынешнюю Научно-практическую конференцию. На съезде было представлено 26 организаций, в том числе газета "Искра", группа "Освобождение труда", 14 местных комитетов, Бунд, социал-демократия Польши и Литвы (с совещательным голосом). Всего на съезде было 43 делегата с правом решающего голоса, причем 8 делегатов имели по 2

6

ния — программу-максимум. Это предложение было отвергнуто сначала программной комиссией ЦК, а затем и делегатами съезда. И это правильно, потому что было бы неразумно расписывать податливо и поспешно те мероприятия социалистических преобразований, к реализации которых коммунисты смогут приступить в неизвестных сегодня политических, социально-экономических и международных условиях.

Отсутствие в Программе РСДРП программы-максимум — не единственное открытие, к которому могли бы прийти критики ПКБ, впервые в жизни взяв в руки текст этого документа. Их ожидает и масса других открытий. Например,

В Программе РСДРП, принятой всего за полтора года до первой русской революции 1905-1907 годов, нет даже упоминания о вооруженном восстании.

В документе ни разу не употребляются термины "коммунизм" и "социализм". Лишь в одном месте говорится о социалистических производственных отношениях, которые придут на смену капиталистическим.

В большевистской Программе вовсе нет термина "национализация". Лишь один раз говорится о конфискации, но только "монашеских и церковных имущества, а также имений удельных, кабинетских и принадлежавших лицам царской фамилии" и только в целях "возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оброчных платежей". Так же один раз упоминается экспроприация, но только в отношении земель, "которые отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права", и наряду с выкупом этих земель государство.

Как видим, родоначальники большевизма были весьма аккуратны в обращении с революционной терминологией, им глубоко чуждо было "революционное" нетерпение, забегание вперед, проектирование о конкретных механизмах социалистического строительства без знания политической и социально-экономической ситуации, в которой придется осуществлять конкретные задачи этого строительства.

Выше было указано, что программа-максимум в том виде, как ее нам ранее преподнесли, в Программе РСДРП практически отсутствует, и было дано объяснение причин такого отсутствия. Зато в документе совершенно определено, и здесь официально История КПСС права, присутствует детально разработанная программа-минимум. Она не только декларирует ближайшую политическую задачу партии — "низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой", но и подробно, по пунктам излагает 14 основных положений буржуазно-демократической конституции, к которой стремится РСДРП.

Логическим продолжением, составной частью программы-минимум являются социально-экономические требования РСДРП по улучшению условий жизни и труда рабочих и крестьян, которые, к тому же, развивают их способности к освободительной борьбе, то есть создают предпосылки для перехода к социализму. Эта часть Программы РСДРП включена в себя 16 конкретных требований для рабочих и 5 — для крестьян.

В Программе РСДРП имеется и столь злободневное для деятельности ПКБ положение о поддержке "всякого оппозиционного и революционного движения", направленного против существующего строя. Актуальность этого тезиса в нынешних условиях заслуживает того, чтобы на нем остановиться подробнее.

Во-первых, не делегаты II съезда РСДРП были его авторами. О допустимости взаимодействия коммунистов с буржуазными партиями говорили еще К.Маркс и Ф.Энгельс. Достаточно вспомнить, что четвертая, заключительная, глава написанного ими в 1848 году "Манифеста Коммунистической партии" называется "Отношение коммунистов к различным оппозиционным партиям". В ней приводятся конкретные примеры поддержки коммунистами некоммунистических партий во Франции, Швейцарии, Польше, Германии и прямо указывается, что "коммунисты повсюду поддержи-

вают всякое революционное движение, направленное против существующего общественного и политического строя". Поэтому программы РСДРП и ПКБ, повторившие это положение, подтвердили свою приверженность одному из базовых тактических воззрений классиков научного коммунизма.

Во-вторых, следует понимать, что взаимодействие с теми или иными некоммунистическими партиями коммунисты всегда строят по принципу "объединяемся с менее реакционной силой против более реакционной". Именно на основе этого принципа 100 лет назад РСДРП объединялась с буржуазными демократами, всеми сторонниками скорейшего развития капитализма в России в борьбе с царским самодержавием и остатками феодального крепостничества, тормозившими социальный прогресс страны и подъем ее революционного движения.

Именно на основе этого принципа ПКБ сегодня сотрудничает с другими оппозиционными партиями, в том числе и нашими стратегическими противниками, в борьбе с существующим в Беларуси политическим режимом. Его большая реакционность по сравнению с реакционностью оппозиционных буржуазно-демократических партий очевидна. Она имеет двойное проявление. Во-первых, оппозиционные буржуазные партии только декларируют свое стремление строить в Беларуси капитализм, тогда как администрация А.Г.Лукашенко, обладая реальными рычагами власти, уже осуществляет это строительство. Но более серьезным подтверждением реакционности лукашизма по отношению к другим буржуазным течениям Беларуси является его антидемократический характер. Практически все оппозиционные буржуазные партии выступают за капиталистические реформы в экономике в сочетании с обеспечением политических свобод граждан и их общественных объединений. Правящий же режим осуществляет капиталистические реформы в экономике, параллельно подавляя политические свободы и лишая, в частности, коммунистов возможности противостоять им с использованием демократических механизмов.

Недавно, перечитывая роман М.А.Шолохова "Тихий Дон", я обнаружил превосходное подтверждение обоснованности тактики ПКБ в отношении взаимодействия с некоммунистическими партиями в борьбе с президентским авторитаризмом.

Август 1917 года. Корниловский мятеж. Казачий полк снимается с фронта и по приказу Л.Г.Корнилова эшелон движется на Петроград свергать Временное правительство А.Ф.Керенского. Большевики понимают, что буржуазный демократ Керенский — менее реакционная сила по сравнению с ярым монархистом Корниловым, и принимают решение в сложившихся условиях поддержать Временное правительство. Большевик Илья Бунчук направляется в казачий полк с целью остановить его продвижение на столицу. На какой-то промежуточной станции он беседует с казаками "о текущем моменте", и те ему говорят: Митрич, у нас уже были агитаторы и от Корнилова, и от Керенского, и от большевиков, а мы, люди темные, не знаем, кому верить; ты — наш человек, казак, вот и посоветуй, как быть. И Бунчук доходчиво объясняет (цитирую по роману): "Из двух бед надо выбирать беду, какая поменьше. Не так ли? Вот и рассудите сами: при царе в зубы вас били, вашими руками на войне жар загребабли. Загребают и при Керенском, но в зубы не бьют".

Аналогично М.А.Шолохов, коммунисты сегодня говорят: правящий режим не только строит в Беларуси капитализм ("жар загребают"), но еще и жестоко подавляет любое сопротивление своей политике ("зубы бьют"); буржуазно-демократические партии "жар загребают" (строить капитализм) тоже будут, но уже без зуботычин (потому что выступают за восстановление в стране политических свобод). Именно поэтому их очевидная реакционность интересам трудящихся и задачам коммунистического движения менее опасна реакционности правящего режима.

3

революции всех угнетенных. В этой связи следует упомянуть чрезвычайно интересное замечание В.И.Ленина, когда он, критикуя Г.В.Плеханова за отсутствие во втором его проекте Программы положения о диктатуре пролетариата, писал, что если бы рабочим было обеспечено "подавляющее большинство", то "и без диктатуры прекрасно обошлись бы" (ПСС, т. 6, с. 229).

Актуальным для коммунистического движения Беларуси является вопрос о программе-минимум и программе-максимум, который решался на II съезде РСДРП. Вплоть до февраля 1917 года партия большевиков боролась за ближайшие политические задачи, то есть за буржуазно-демократическую революцию (свержение царизма и установление демократической республики). Это была программа революционной борьбы за ближайшие рубежи на пути к социалистической революции. Между ней и программой-максимум существует органическая общность. Они связаны единством цели, единством подхода к решению насущных потребностей общественного развития. Программа-минимум, по точному выражению К.Маркса, является лишь средством "для организации и для борьбы" пролетариата за социализм (Соч., т. XV, с. 684).

Именно в Программе РСДРП было дано принципиально выдержанное и последовательно революционное обоснование программы-минимум как условия борьбы за социализм. Конечная цель и конкретные условия борьбы за нее в условиях России определили характер и содержание ближайших требований социал-демократов. Рабочие партии всего мира, отмечалось в Программе, борются за социализм, но в этой борьбе они ставят себе различные ближайшие задачи, обусловленные тем, что степень развития капитализма в разных странах неодинакова и само развитие происходит в различной социально-экономической обстановке.

Главная особенность России того времени — остатки крепостничества и царское самодержавие. Поэтому в Программе РСДРП отмечалось, что эти пережитки "не допускают всестороннего развития классовой борьбы пролетариата", ведут к сохранению и усилению "самых варварских форм эксплуатации многомиллионного крестьянства", держат весь народ в "темноте и бесправии", враждебны "всякому общественному движению" страны.

Если идея гегемонии пролетариата в социалистической революции лежала в основе теоретической части Программы, то положение о руководящей роли рабочего класса в буржуазно-демократической революции пронизывало все ее практические требования. Программа-минимум была обращена ко всему народу, и потому в ней шла речь о "самодержавии народа".

Следует также отметить, что принятая II съездом РСДРП национальная программа включала в себя: признание права на самоопределение всеми народами, входящими в состав государства; требование полного равенства всех граждан, независимо от национальности; областное самоуправление для национальных регионов; введение родного языка во всех местных общественных и государственных учреждениях; объединение рабочих всех наций в единых классовых организациях. В целом это была самая демократическая платформа решения национального вопроса.

Много внимания на съезде было уделено аграрному вопросу. До того времени европейская социалистическая мысль оказалась не в состоянии решить крестьянский вопрос. Она не видела революционных возможностей крестьянства и потому не смогла правильно определить взаимоотношения рабочих и крестьян. В Программе РСДРП неразрывно соединились две идеи: "устранение остатков крепостного порядка", то есть поднятия крестьян на буржуазно-демократическую революцию, и "своеобразие развития классовой борьбы в деревне", то есть подготовка условий для борьбы за победу социалистической революции.

В целом программа-минимум стала серьезным оружием

партии большевиков в борьбе за гегемонию пролетариата в революции. В ней был дан ответ на многие крупные проблемы марксистской теории и политики: о связи конечной цели и ближайших требований; о соотношении реформы и революции, демократии и социализма; о гегемонии пролетариата и его союзниках в освободительном движении. Российские коммунисты могли законно гордиться своей программой-минимум, поскольку это была самая революционная и последовательно демократическая программа во всем международном рабочем движении.

Программа РСДРП дала научно обоснованный ответ на коренную проблему рабочего движения — о роли марксистской партии в борьбе за революционное преобразование общества. В ней было сказано: "Ставя себе задачу сделать пролетариат способным выполнить свою великую историческую миссию, международная социал-демократия организует его в самостоятельную политическую партию, противостоящую всем буржуазным партиям, руководит всеми проявлениями его классовой борьбы, разоблачает перед ним непримиримую противоположность интересов эксплуататоров интересам эксплуатируемых и выясняет ему историческое значение и необходимые условия предстоящей социальной революции. Вместе с тем, она обнаруживает перед всей остальной трудящейся и эксплуатируемой массой безраздельность ее положения в капиталистическом обществе и необходимость социальной революции в интересах ее собственного освобождения от гнета капитала. Партия рабочего класса, социал-демократия, зовет в свои ряды все слои трудящегося и эксплуатируемого населения, поскольку они переходят на точку зрения пролетариата".

Программа РСДРП, принятая на II съезде партии, ясно указала, что на плечи рабочего класса история возложила задачу освобождения всего человечества. Для выполнения этой задачи не годились социал-демократические партии, мирившиеся с оппортунизмом и не готовые пролетариат к революционным боям за власть. Партия II Интернационала тогда уже вступила на путь, который привел их в 1914 году к позорной измене корытным интересам рабочего класса. Поэтому этому классу нужна была партия нового типа, и такая партия родилась в России. Ее Программа была провозглашена пониманием того, что на смену реакции, господствовавшей после поражения Парижской Коммуны, идет эпоха политических бурь и потрясений. Это была Программа борьбы за передовые задачи человечества. Она объединяла все революционные силы на борьбу со старым миром насилия и угнетения, за новый мир подлинной свободы и счастливой жизни.

Проект Устава партии был подготовлен В.И.Лениным, предварительно обсужден в редакции "Искры" и одобрен ею. Главная его идея — идея централизма, то есть создания единой, строго централизованной партии, сильной солидарностью своих рядов и железной дисциплиной, крепко связанной с рабочими массами и способной возглавлять борьбу пролетариата за власть. На II съезде РСДРП против этой идеи выступили не только открытые оппортунисты, но и "мягкие" искровцы во главе с Л.Мартовым. Полноту замечу, что довольно много так называемых коммунистов прекарствовали членство в ПКБ из-за личных корыстных интересов, поставив их выше общекommunistического дела, и желая не соблюдать требования партийной дисциплины. Но они не были "первооткрывателями", так случилось уже на II съезде РСДРП.

В ходе обсуждения проекта Устава В.И.Ленин неоднократно заявлял, что "всякий член партии ответствен за партию и партия ответственна за всякого члена". Это означало, что не сам человек зачислялся в партийные ряды, а его должна была принимать одна из партийных организаций. Принятый таким образом человек должен был работать в этой организации, подчиняться партийной дисциплине и принимать активное участие в проведении в жизнь партийных решений.

2

голоса, и 14 — с совещательным. По тщательной подготовке, по полноте представительства, по широте круга вопросов, которые предстояло решить, съезд был до тех пор невиданным явлением во всей истории российского революционного движения. Делегаты принесли на съезд дыхание приближающейся революционной бури.

Главная задача II съезда РСДРП заключалась в создании действительно революционной рабочей партии на принципиальных и организационных началах, выдвинутых и разработанных "Искрой". Осуществление этой задачи на съезде происходило в острой борьбе, так как состав делегатов был неоднородным. Искровцы имели 33 решающих голоса, антиискровцы — 8 (3 — у "экономистов" и 5 — у бундовцев), колеблющиеся (или центристы) имели 10 голосов. Однако "твердые" искровцы во главе с Лениным располагали только 24 голосами, а сторонники Мартова ("мягкие" искровцы) имели 9 голосов.

Повестка съезда включала 20 вопросов. Основные из них: конституирование съезда; место Бунда в РСДРП; Программа партии; организация партии (Устав); выборы ЦК и редакции ЦО. В бюро (президиум) съезда вошли Г.В.Плеханов (председатель), В.И.Ленин и П.А.Красиков (вице-председатели).

Съезд заслушал доклад Оргкомитета по созыву съезда и одобрил его деятельность. А затем практически четыре заседания рассматривал вопрос о месте Бунда в РСДРП. Необходимость его первоочередного обсуждения объяснялась тем, что Бунд в 1901 году на своем IV съезде принял решение о создании особой организации еврейской пролетариата как федеративной части РСДРП, не ограниченной какими-либо территориальными рамками. Признание принципа федерализма привело бы к обособлению рабочих разных национальностей и тем самым — к ослаблению революционного движения. Делегаты съезда выступили против бундовского национализма и сепаратизма, в защиту ленинской идеи построения партии на основах централизма и пролетарского интернационализма.

Вслед за тем съезд рассмотрел вопрос о Программе РСДРП. Этому документу, роли В.И.Ленина в его создании, борьбе внутри редакции "Искры" по программным вопросам посвящено немало исследований. В них собран значительный фактический материал, сделаны интересные наблюдения, содержатся существенные выводы. Дадим их краткую характеристику.

Программа партии, по мысли Ленина, должна была дать ответ на коренные проблемы эпохи. В разгар работы над Программой в марте 1902 года Владимир Ильич писал, что "от съезда Российской социал-демократической рабочей партии все ждут теперь решений, стоящих на высоте всех революционных задач современности" (ПСС, т. 6, с. 295). К созданию Программы обязывало международное положение рабочего класса России, выдвинутое всем ходом истории на передовые позиции революционной борьбы. К этому обязывало и состояние международного рабочего движения, где в конце XIX — начале XX столетия развернулась острая борьба между марксистами и оппортунистами.

Программа РСДРП разрабатывалась на основе обобщения мирового исторического и теоретического опыта революционной борьбы. В переписке редакции "Искры", в ленинских работах того времени имеются ссылки и на "Манифест Коммунистической партии", и на "Критику Готской программы", и на "Крестьянский вопрос во Франции и Германии", и на статью "К критике проекта социал-демократической программы 1891 г.", и на другие произведения К.Маркса и Ф.Энгельса.

Особое место среди программных документов западноевропейского рабочего движения занимала Эфуртская программа германской социал-демократии, в которой выразился весь оппортунистический дух II Интернационала. В.И.Ленин впоследствии вспоминал, как остро критически

разработчики проекта Программы РСДРП относились к Эфуртской программе.

С полным основанием можно утверждать, что "Искра" при составлении Программы партии большевиков, партии нового типа, вообрала в себя весь международный революционный опыт, творчески его переработала, сопоставила с потребностями новой исторической полосы, которую Ленин охарактеризовал как эпоху "крайнего напряжения всех сил накануне революции пролетарской" (ПСС, т. 7, с. 237).

Российские марксисты создавали на съезде партию, которая тогда единственная в мире в своей Программе четко сформулировала идею социалистической революции и диктатуры пролетариата. Эта Программа была направлена против оппортунизма, против тех, кто пытался затухать противоречия капитализма и ратовал за сотрудничество классов, против реформистской теории постепенного вранства капитализма в социализм. Насколько актуальна данная проблема для левого движения современной Беларуси!

Программа РСДРП резко выделялась на общем фоне программ международного социал-демократизма. Ведь партии II Интернационала не ставили задачу установления диктатуры пролетариата. Так, программа германской социал-демократии заявляла о "достижении обладания политической властью", австрийской социал-демократии — о "захвате политической власти", английской социал-демократии — о "борьбе за обладание политическим механизмом". Итальянские социалисты утверждали о завоевании власти в "государстве, коммунах, общественно-административных учреждениях". Но даже такие неопределенные заявления не были приняты бельгийской рабочей партией, которая высказалась лишь за "превращение государства в управление материальной жизнью".

Программы западных социал-демократов также обогли молчаливым вопросом о социалистической революции. Они ограничивались лишь общими заявлениями об "общественном перевороте", о "радикальном преобразовании общества". Ничего в этих программах не говорилось и о революционных способах борьбы, а также о задачах завоевания на свою сторону непротарских трудящихся масс. Теоретики II Интернационала, и прежде всего К.Каутский, а также делегат II съезда РСДРП Л.Д.Троцкий утверждали, что победа социалистической революции возможна лишь тогда, когда пролетариат будет составлять главную часть населения. Эта идея стала одной из существенных догм II Интернационала. Так в недрах социал-демократии сложилась глубоко чуждая марксизму идеология, означавшая капитуляцию перед оппортунизмом, ревизионизмом, реформизмом.

Против этой реформистской идеи выступил В.И.Ленин, доказывая, что сила пролетариата в историческом движении неизмеримо больше, чем его доля в общей массе населения. По мере расширения рабочего движения, отмечал Ленин, к нему примкнут "и домашние рабочие, и кулаки, и сельские рабочие, и миллионы разоренного и умирающего с голоду крестьянства" (ПСС, т. 4, с. 175). Все они — естественные союзники пролетариата в борьбе за социализм. В соответствии с объективной тенденцией общественного развития пролетариат должен стремиться "превратить рабочее дело в передовое и насущное дело всего человечества" (ПСС, т. 4, с. 272), сделать борьбу за социализм кровным делом всех угнетенных и эксплуатируемых. Поэтому важнейшая задача рабочего класса, по мысли Ленина, "развернуть перед всеми трудящимися массами знания социальной революции и научить их бороться за нее" (ПСС, т. 4, с. 253).

Эти ленинские идеи воплотила искровская Программа, принятая II съездом РСДРП. С последовательностью марксистских позиций она выдвинула историческую задачу рабочего класса — слючение всех трудящихся, всех революционных сил против капитализма. Выраженная в Программе РСДРП идея гегемонии пролетариата, его диктатуры тесно связана с ленинским пониманием социалистической революции как

7

Вся предыдущая часть доклада подводила нас к следующему выводу: решения VII (XXXVIII) съезда ПКБ, принятая на нем Программа партии, имеют ту же методологическую основу, что и решения II съезда РСДРП и его Программа. Исполняя художественный образ, можно утверждать, что они — родные сестры. И когда некоторые товарищи критикуют ПКБ за, якобы, "отход от принципов", "оппортунизм" и т.п., они, сами того не подозревая, мимолетом критикуют решения II съезда РСДРП, положившие начало большевизму.

Систематизируем преемственность Программы ПКБ, принятой ее VII съездом, Программе РСДРП, принятой ее II съездом.

Обе программы дают развернутую характеристику капиталистического строя и приходят к закономерному выводу, что решение основных проблем человечества возможно лишь при переходе к социализму.

В Программе РСДРП отсутствует детально разработанная программа-максимум, а есть лишь декларация конечной цели борьбы. Такой же подход к этой проблеме мы видим и в Программе ПКБ: ее преамбула, а также раздел "Основные ценности" декларируют нашу конечную цель, не детализируя конкретные механизмы ее достижения, что было бы сегодня, по крайней мере, наивно.

В обеих программах присутствуют четко разработанные программы-минимум, причем обе они — программы низвержения абсолютизма (в одном случае царского, а другом — президентского) и замены его демократической республикой.

Продолжением политической части программы-минимум в Программе РСДРП выступают социально-экономические требования для рабочих и крестьян. Это же мы видим и в разделе Программы ПКБ "На пути к социализму" (только в гораздо более широком плане, обусловленном социально-экономическим развитием общества за прошедшие 100 лет).

Оба документа не затухивают буржуазно-демократического характера ближайших политических и социально-экономических требований и откровенно говорят, что их реализация создает лишь предпосылки для перехода к социализму. Иными словами: обе программы — это не программы строительства социализма, чего никак не могут понять критики решений VII съезда ПКБ, находящиеся в плену мелкобуржуазных фантазий о возможности введения социализма простым декретированием.

Наконец, программы РСДРП и ПКБ дают ориентиры членам партии, партийным организациям и комитетам о руководстве классовой борьбой трудящихся и привлечении в их массы социалистического сознания (в Программе ПКБ этой проблематике посвящена значительная часть раздела "Партия").

Выше отмечалось, что с методологической точки зрения программы РСДРП и ПКБ — родные сестры. Но они отнюдь не близнецы. Не надо забывать, что одна из них на 100 лет младше другой, поэтому полной их идентичности обнаружить невозможно, а если бы таковая и была, то ПКБ следовало бы обвинить в закостенелом догматизме и нежелании учитывать изменившуюся обстановку.

Второй том Полного собрания сочинений В.И.Ленина заканчивается небольшой работой "От какого наследства мы отказываемся?" Ее написание в конце 1897 года было вызвано нападениями либеральных народников, обвинявших социал-демократов в отказе от идейного наследства революционных народников 60-70-х годов, в первую очередь, от идей Н.Г.Чернышевского. Отвечая своим критикам, Н.К.Михайловскому, Н.Ф.Данильскому, В.П.Воронцову, Н.А.Карышеву, С.Н.Южакову и другим — всей этой компании, которую Владимир Ильич окрестил "такое "дружбу народа" и как они воюют против социал-демократов", — он, во-первых, убедительно доказал, что российские марксисты не отказываются от наследства революционного народничества. Во-вторых, В.И.Ленин указал на главные ошибки либе-

ральных народников, отрицавших прогрессивную функцию капитализма и видевших спасение России в сохранении патриархальной крестьянской общины, в некоем "третьем пути". Действительно, народники 80-х годов пытались механически приложить "наследство" 60-х годов — периода отмены крепостного права — на эпоху бурного развития капитализма в России и обвиняли социал-демократов в "предательстве". И вот В.И.Ленин им объясняет: "Хранить наследство — вовсе не значит еще ограничиваться наследством" (ПСС, т. 2, с. 542).

На мой взгляд, важнейшее достоинство современной теоретической и практической работы ПКБ заключается как раз в том, что партия не только сохраняет верность идейному наследию классиков марксизма-ленинизма, но и творчески развивает его применительно к новым историческим условиям.

Понятно, что ряд требований программы-минимум российских социал-демократов не вошли и не могли войти в Программу ПКБ. Например, требование "освобождения женщин, кормящих ребенка, от работы не реже чем через три часа на время не менее чем на полчаса" — подобные проблемы в цивилизованных странах уже давно решены. Требования "замены постоянного войска всеобщим вооружением народа" оказалось ошибочным, что сами большевики впоследствии признали, восстановив в 1918 году после начала гражданской войны и иностранной интервенции воинскую повинность и регулярную армию.

В Программе ПКБ, естественно, появились новые положения. Дано, например, наше понимание глобализации и глобализма как современной империалистической политики. С учетом достижений научно-технического прогресса изложен взгляд на социально-экономические проблемы современности. Серьезному анализу подвержены исторический опыт СССР и других стран и причины временного поражения социализма. Понятно, что этих положений не могло быть в Программе РСДРП.

Но все подобные отличия двух программ легко объяснить и не вызывают больших сомнений. И только один принципиальный вопрос марксистской теории, изложенный в Программе РСДРП, не нашел отражения в Программе ПКБ, принятой VII съездом. Это положение о диктатуре пролетариата.

В социал-демократическом документе столетней давности оно изложено весьма четко, более того — в императивном тоне как необходимое условие социальной революции. В Программе ПКБ этого тезиса нет, что вызывает наибольшее количество споров и обвинений нашей партии в оппортунизме. Чтобы разобраться в данной проблеме, надо иметь в виду следующее.

Первое. Диктатура пролетариата рассматривалась большевиками не как цель, а лишь как средство борьбы, которое позволит (цитирую Программу РСДРП) "подавить всякое сопротивление эксплуататоров".

Второе. Отсутствие в Программе ПКБ термина "диктатура" не означает, что коммунисты отказываются от диктатуры как таковой. Да это в современных условиях и невозможно, ибо, согласно марксистской теории, любое государство есть аппарат насилия, то есть чей-то диктатуры. И поскольку отмирание государства относится к весьма далекой цели коммунистического движения и сразу после прихода к власти коммунисты не отменяют государство, следовательно, они признают необходимый характер временного насилия, временной диктатуры.

Третье. Коммунисты, не отрицая объективной необходимости диктатуры определенных классов в любом государстве, различают господствующую в современном мире диктатуру буржуазии (как насилие меньшинства над большинством) и социалистическую диктатуру (как насилие большинства над меньшинством), установление которой — неизбежное условие замены капиталистических производственных отношений социалистическими.

4

На съезде, кроме первого параграфа, был принят Устав, предложенный В.И.Лениным. А первый параграф в ленинской формулировке был принят два года спустя на III съезде РСДРП. В Уставе была четко определена руководящая роль партийных центров. Верховным органом партии был признан съезд. Вопреки оппортунистам, стремившимся ограничить руководящую роль ЦК, съезд предоставил ему широкие полномочия. Все постановления ЦК становились обязательными для всех партийных организаций. В задачи ЦК входило: объединять и направлять всю практическую работу партии; организовывать комитеты и руководить их деятельностью; вести предприятия, имеющие общепартийное значение; распределять силы и средства партии и др.

Устав закреплял переход социал-демократии от кружковщины и кулакистства к единой централизованной партии. Созданием руководящих органов съезд констатировал победу ленинских принципов партийности. И именно с этого момента РСДРП разделилась на большевиков и меньшевиков. Большевики стали самым революционным и последовательным марксистским направлением в международном рабочем движении. Создание партии большевиков — основной итог II съезда РСДРП.

Следует также отметить, что на съезде было принято 11 тактических резолюций (о демонстрациях, о профессиональном движении, о работе среди сектантов, о работе среди учащейся молодежи, о поведении на досках и др.), в которых были даны конкретные рекомендации членам партии.

Какие уроки следует извлечь современным коммунистам из решений II съезда РСДРП?

Во-первых, коммунистическая партия должна быть передовой и организованной отрядом великой армии наемного труда. Партия вооружена революционной теорией — знанием законов общественного развития и классовой борьбы, поэтому она в состоянии руководить широкими слоями трудящихся. Она сможет выполнить роль передового отряда, если будет оспаяна единством воли, единством действий, единством дисциплины.

Во-вторых, коммунистическая партия будет сплоченной организацией лишь при условии ее построения на принципиальном демократическом централизме, а если она вынуждена будет перейти на нелегальное положение, то на началах централизма. Этот принцип означает построение и работу партии на основе единого Устава, руководство ею из единого центра, подчинение меньшинства большинству, низших организаций высшим.

В-третьих, коммунистическая партия будет действовать эффективно при условии укрепления ее связей с широкими слоями трудящихся. Без укрепления этих связей, без под-

держки армии наемного труда партия не может развиваться.

В-четвертых, коммунистическая партия будет укреплять свое влияние, если в ней осуществляется внутрипартийная демократия и самокритика. Следовательно, необходимо поощрять активность всех членов партии, добиваться, чтобы все они участвовали в обсуждении важнейших вопросов партийной жизни.

В-пятых, коммунистическая партия выполнит свою историческую миссию при условии непримиримой борьбы с оппортунизмом, ревизионизмом и другими проявлениями буржуазной идеологии. Трудна, а порой и драматична борьба истинных марксистов против своих идейных оппонентов. Но она необходима, ибо только она позволяет отстоять чистоту теории и выработать верную стратегию и тактику, укрепить партийные позиции.

В-шестых, нужно постоянно информировать широкие слои трудящихся о конкретных лицах, официально находящихся в партийных рядах, но затем предавших идеалы коммунизма, чтобы лишить их поддержки со стороны работников наемного труда. Например, после запрета КПСС в 1991 году многие ее члены, вместо того, чтобы встать за восстановление деятельности партии, ушли с авансцены политической борьбы, но по-прежнему пользовались уважением у населения, что играло немаловажную роль в избрании их депутатами различных уровней. То же можно сказать и о людях, из корыстных интересов покинувших ПКБ в драматический период 1996-го и последующих годов, когда партия решительно выступила в защиту социально-экономических прав трудящихся и демократии в Республике Беларусь. В задачу партийной пропаганды входит разоблачение истинных целей политических переворотов, показ негативных последствий их деятельности в соответствующих структурах власти.

В-седьмых, в борьбе против главного противника партия должна внимательно и архисерьезно относиться к определению своих союзников и установлению политического диалога и контактов с ними. Здесь не должен действовать принцип "всякий враг моего противника — мой друг и союзник". К этому выводу нас приводит, — в частности, решение II съезда РСДРП в отношении Бунда.

Верность теории марксизма-ленинизма, творческое отношение к ней, непримиримая борьба против классовых врагов трудящихся, за демократию и социализм, против оппортунистов и ревизионистов всех мастей, постоянная забота о единстве своих рядов, социалистический интернационализм — вот те основные черты, которые отличают партию нового типа, у истоков образования которой 100 лет назад стоял В.И.Ленин.

русской, принявший новую редакцию Программы ПКБ и определивший задачи партии в современных условиях. Анализ решений съезда позволяет сделать вывод о преемственности ПКБ лучших традиций революционной социал-демократии и творческом развитии ее теории научного коммунизма.

Вместе с тем следует признать, что решения VII съезда не удовлетворили определенную часть людей, считающих себя приверженцами социализма. Это обстоятельство связано с неоднородностью современного левого движения как в Республике Беларусь, так и в мире, различной трактовкой

имеющимися в его составе течениями принципиальных положений марксизма.

Чтобы разобраться, кто прав, а кто заблуждается, ПКБ или ее критики, целесообразно обратиться к первоисточнику — к самим решениям II съезда РСДРП. Они позволяют четко определить, кто сегодня "жалкие оппортунисты", "неисправимые догматики" (фразы из обвинений в наш адрес), а кто — достойные продолжатели марксистско-ленинской традиции в коммунистическом движении.

В предыдущем докладе И.И.Акинчич достаточно подробно и аргументированно говорил об историческом значении II съезда, справедливо отмечая бесценность его наследия для современных коммунистов как в организационно-политическом, так и в идейно-теоретическом плане.

Что касается организационных вопросов, то, как мне кажется, споров здесь больших нет, и я оставляю за рамками настоящего доклада эту тему. Действительно: едва ли кто сомневается, что организационные принципы деятельности ПКБ, закрепленные в Уставе партии, базируются на ленинских нормах партийной жизни, утвержденных II, а затем и III съездами РСДРП. Сложнее и вызывающий больше споров вопрос о теоретическом наследии большевизма, который, действительно, требует внимательного анализа.

Я думаю, здесь имеется вот какая проблема. С одной стороны, есть решения II съезда РСДРП, первоисточник. С другой стороны, есть семидесятилетний (уже даже больше) опыт интерпретации этих решений. Интерпретация достаточно волевой и породившая массу заблуждений — во взглядах наших выдающихся предшественников — организаторов, делегатов и последователей II съезда РСДРП.

В этой связи одной из важнейших рекомендаций нашей Научно-практической конференции должна быть активизация в партийных организациях изучения теории и практики марксизма-ленинизма, главным образом, не по учебно-методической литературе, а по первоисточникам. Только тогда мы сможем избавиться от многих неверных представлений об истории нашей партии, получить надежную философскую основу для выработки тактики и стратегии действий в современных условиях.

Пока же получается так, что в плену идеологических ошибок до сих пор находятся люди, изучавшие в свое время марксизм-ленинизм по известной порочной схеме. Это когда школьник или студент давалось задание законспектировать какую-нибудь работу классика только от такой-то до такой-то страницы. Что написано страницей раньше или страницей позже — мало кто изучал, не говоря уже о дополнительных работах, справочной и другой литературе по данной теме. Отличники еще хоть фрагментарно конспектировали первоисточники, основная же масса обходилась переписыванием конспектов "однокашников".

Так вот, мне кажется, что сегодняшняя критика Программы ПКБ, принятой VII съездом партии, вышла из корысти тех, кто в студенческие годы конспектировал чужие конспекты, а в настоящее время не желает заниматься политическим самообразованием, обращаться к подлинному, основанному на первоисточниках марксизму, и потому обрушивается с обвинениями на нашу партию в предательстве, оппортунизме, отказе от принципов и т.п.

Хотелось бы порекомендовать этим товарищам абстрагироваться от привычных идеологических стереотипов и выныкнуть в суть исторических решений II съезда РСДРП. Сделав это, можно прийти к ряду любопытных выводов.

О чем, например, идет речь? Вся официальная История КПСС утверждала, что Программа РСДРП, принятая в 1903 году, состояла из двух частей: программы-максимум, ставившей задачу уничтожения капитализма и установления диктатуры пролетариата, и программы-минимум, ставившей задачу замены царского самодержавия демократической республикой. Человек же, впервые взявший в руки Программу РСДРП, видимо, сильно удивится, не обнаружив в тексте документа самих тер-

минов "программа-максимум" и "программа-минимум". Но не это главное.

Что такое партийная программа? Вероятно, это не только декларация какой-либо политической цели, но и перечень, набор средств, форм работы, мероприятий по ее достижению.

Так вот, возьму на себя смелость утверждать, что с этой точки зрения в Программе партии, принятой II съездом РСДРП, программа-максимум именно как программа конкретных действий социал-демократов отсутствует, а есть лишь декларация конечной цели борьбы.

Структурно Программа РСДРП состоит из следующих положений.

В начале излагается (другими словами) известный марксистский тезис о том, что капитал есть сила международная и для борьбы с ним необходима международная солидарность трудящихся.

Затем Программа дает сжатую, но емкую характеристику капиталистического строя и делает справедливый вывод о том, что его развитие и развитие его противоречий "все быстрее и быстрее создает материальную возможность замены капиталистических производственных отношений социалистическими, т.е. той социальной революции, которая представляет собой конечную цель всей деятельности международной социал-демократии". Таким образом, как мы видим, речь здесь идет об объективных законах исторического материализма, о практической деятельности социал-демократов непосредственного отношения не имеющих. Присутствует только декларация конечной цели — социальная революция, но никак не программа конкретных действий по ее достижению.

Так называемая программа-максимум, или то, что официальная История КПСС выдвигала за программу-максимум, изложена в Программе РСДРП, по сути, одной фразой, которую уже процитировал в своем докладе И.И.Акинчич. Это то место, где говорится о руководстве социал-демократией всеми проявлениями классовой борьбы пролетариата и необходимости привнесения социалистического сознания в массы.

Правоммерен вопрос: случайным ли был такой подход родоначальников большевизма к формулированию конечных задач коммунистического движения? Наверняка, нет. Делегаты II съезда РСДРП, в первую очередь, разработчики проекта Программы — члены редакции газеты "Искра", где ключевую роль сыграли Г.В.Плеханов и В.И.Ленин, были реалистичными политиками и в своих действиях следовали простому правилу: детализировать конечные цели движения глупо с практической и некорректно с теоретической точки зрения. Они понимали, что решать задачи собственно социалистического характера социал-демократам придется лишь после завоевания политической власти в конкретных условиях будущего, знания о которых в настоящее время носят лишь контурный характер. Поэтому все задолго до II съезда, в конце 1899 года, находясь в сибирской ссылке, В.И.Ленин в "Проекте программы нашей партии" указал, что "программа должна формулировать наши основные воззрения, точно установить наши ближайшие политические задачи" (ПСС, т. 4, с. 214). Обратите внимание: о конечной цели сказано "формулировать воззрения" — и только; а вот программа-минимум должна носить детальный характер ближайших политических задач. И если посмотреть на дальнейшую историю нашей партии, то можно вспомнить, что принятие программы собственно социалистических преобразований выпало на долю VII съезда РКП(б) (март 1918 года) уже после завоевания большевиками политической власти.

Видимо, этого не поняли товарищи, которые накануне и в ходе VII (XXXVIII) съезда выступили с настоятельными предложениями включить в Программу ПКБ не только план ближайших действий партии — программу-минимум, но и схему достижения конечных задач коммунистического движе-

Сергей ВОЗНЯК, член Бюро Центрального Комитета ПКБ, главный редактор газеты "Товарищ"

ОТ II СЪЕЗДА РСДРП К VI СЪЕЗДУ ПКБ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

100-летие II съезда Российской социал-демократической рабочей партии — прекрасный повод для Партии коммунистов Белорусской, являющейся единственной официальной преемницей РСДРП на территории Республики Беларусь, образно говоря, "сверить часы" с идейно-теоретическим и организационно-политическим наследием большевизма, который, по словам В.И.Ленина, существует именно с брессельско-лондонского съезда 1903 года.

Как нельзя кстати, к юбилею II съезда РСДРП в мае 2003 года состоялся VII (XXXVIII) съезд Партии коммунистов Бело-

Понедельник, 22 сентября

Белорусское телевидение
07.00, 08.00, 09.00, 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 16.00, 17.00, 18.00, 19.00
Новости.
07.05, 08.10 "Доброе утро, Беларусь".
09.05 "В центре внимания".
10.05 Здоровье.
10.35 Путешествие дилетанта.
11.05, 00.10 Футбол. Лига чемпионов. Видеожурнал.
11.35 "Созвездие надежд".
12.10 "Спортивная держава".
12.30 Х/ф "Полный привод".
14.20 "Ваше лото".
15.10 Х/ф "Моксисны Маниту".
16.35 "Маски-шоу".
17.05 "Маски-обойма".

18.05 Сернал "Что сказал покойник".
19.05 Зона Икс.
19.15 Х/ф "Налево от лифта".
20.50 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Комедия "Адаптация".
23.40 Время спорта.
ОНТ
08.00, 09.00, 18.00, 20.30, 22.55 Наши новости.
08.05 "Доброе утро".
09.05 Контуры.
09.50 Боевик "Чужой-4".
11.35 Твинисы.
15.00 "Город женщин".
15.45 "Фабрика звезд-3".
16.10 "Берег мечты".
17.00 "Берег стирки".

18.15 "Новый день".
18.20 "Человек и закон".
19.00 Жди меня.
20.00 Время.
21.05 Ток-шоу "Выбор".
21.50 "Две судьбы".
23.10 Сернал "Убийство на Монастырских прудах".
Россия
07.45 Х/ф "Люди в черном".
09.40 В "Городке".
09.50, 23.15 Дежурная часть.
10.00, 19.00 Вести.
18.00 "Комиссар Рекс".
19.30 Вести-Москва.
19.50 Спокойной ночи, малыши!
19.55 "Каменская-2".
21.00 "Марш Турецкого. Новое назначение".

22.00 Вести +.
22.20 Загадки И. Броз Тито.
23.30 Народный артист.
Культура
17.30, 23.00 Новости культуры.
17.45 "К Франкфуртской книжной ярмарке".
17.50 Музыкальный журнал.
18.20 "Связной земли и неба".
18.45 "Тайны русского оружия".
19.15 Х/ф "С любимыми не расставайтесь".
20.25 Ност-стоп - поездка с Мишелем Петруччини.
21.25 "Тем временем".
22.10 "Как создать человека".
23.25 "Ночной полет".

НТВ
09.00, 11.00, 16.00, 18.00 Сегодня.
09.20 Погода на завтра.
09.25 "Преступление в стиле 'модерн'".
10.00 "Агент национальной безопасности-3".
14.35 "Принцип домино".
16.30 "Супершпионки".
17.25 "Внимание: розыски!".
18.00 "Улицы разбитых фонарей-IV".
19.45 "Черный ворон".
21.00 "Страна и мир".
21.35 Красная стрела.
22.00 "Клан Сопрано".
ТНТ
05.00, 08.00 "Завтрак с Дискавери".

05.50 "Неизвестная Планета".
06.15, 11.15 "Николодеон".
07.30 Мамина школа.
07.45 ТВ-клуб.
09.05 Х/ф "Эд и его мертвая мамочка".
12.25 ТВ-клуб.
12.55 "Новая жертва".
13.55 "Наша секретная жизнь-2".
14.55, 20.00 Борьба за "Дом".
15.55, 19.00, 00.05 "Окна".
17.00 "Бремя денег".
18.00 ТВ-мэн спешит на помощь.
18.30, 23.25 Москва: инструкция по применению.
21.00 Комедия "Конвой".
23.55 Наши песни.

01.05 "Первая волна".
02.00 "Комиссар Шимански".
СТВ
06.25, 15.25 "Пауэр реинджеры, или Могучие рейнджеры".
06.50, 15.00 Мультипликационный фильм.
07.15 "168 часов".
08.05 "Минск и минчане".
08.10, 22.40 "Технология".
08.20 Комедия "Маркуана".
10.10 "Личный интерес".
10.50 "Диалог со всеми миром".
11.25 "Дикая природа".
12.00 "Истинная любовь".
12.55 "Классика юмора".
13.30, 16.00, 19.30, 22.20 "24 часа".
13.55, 18.35 "Крутой Уокер".
16.20 Х/ф "Осенний марафон".

17.55 "Минщина...".
18.05 "Портрет в интерьере".
18.20 "Арт-экспресс".
19.55 "СТВ-спорт".
20.15 "Добрый вечер, малыши...".
20.35 Х/ф "Живая бомба".
22.50 "Новости СНГ".
23.10 "Столичный футбол".
23.35 Х/ф "Крысы".
8 канал
17.30 Мульти-парад.
17.50, 21.00 Телемагазин.
18.00 Х/ф "Любовь и голуби".
19.30 "Тюкачи Голливуда".
19.55 К-видео "Топ-8".
20.00 "Живая природа".
20.45 "Вечерница".
21.10 Х/ф "Последний сентября".

Вторник, 23 сентября

Белорусское телевидение
07.00, 08.00, 09.00, 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 16.00, 17.00, 18.00, 19.00
Новости.
07.05, 08.10 "Доброе утро, Беларусь".
08.45, 14.05 Моя страна.
09.05 Комедия "Адаптация".
11.05, 18.05 "Что сказал покойник?".
12.10 Зона Икс.
12.25 Х/ф "Налево от лифта".
14.15 "Все нормально, мама!".
14.50 "Спортивная держава".
15.10 "Маски-шоу".
15.30 Сернал "Оборотень в школьном городке".
16.05 "5х5".
16.45 Моя страна.

17.05 "Пси-фактор".
19.05 Комедия "Каролина".
20.50 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Х/ф "Судья Дредд".
23.20 Моя страна.
23.35 Клип-обойма.
23.50 Футбол. Чемпионат Италии. Видеобор.
ОНТ
08.00, 09.00, 18.00, 20.30, 23.15 Наши новости.
08.05 "Доброе утро".
09.05, 19.10 "Земля любви, земля надежды".
09.50, 22.10 "Две судьбы".
10.45 "Не только о футболе".
11.05 Дисней-клуб.
15.00 "Город женщин".
15.45 "Фабрика звезд-3".
16.10 "Берег мечты".

15.45 "Фабрика звезд-3".
16.10 "Берег мечты".
17.00 "Большая стирка".
18.15 "Новый день".
18.40 Д/ф.
20.00 Время.
21.05 "Убойная сила".
23.30 "Убийство на Монастырских прудах".
Россия
07.45, 19.55 "Каменская-2".
08.50 "Не скупай!".
09.50, 23.15 Дежурная часть.
10.00, 19.00 Вести.
18.00 "Комиссар Рекс".
19.30 Вести-Москва.
19.50 Спокойной ночи, малыши!
19.55 "Каменская-2".
21.00 "Марш Турецкого. Новое назначение".

21.00 "Марш Турецкого. Новое назначение".
22.00 Вести +.
22.20 Раскрыть и доказать.
23.30 Народный артист.
Культура
15.05 "Плоды просвещения".
15.45, 22.10 "Как создать человека".
16.45 "Коминтерн".
17.30, 23.00 Новости культуры.
17.45 "К Франкфуртской книжной ярмарке".
17.55 "Торжество совершенной красоты".
18.35 "Тайны русского оружия".
19.00 М/ф.
19.15 Х/ф "Объяснение в любви".

21.25 "Оркестровая яма".
23.25 "Ночной полет".
НТВ
09.00, 11.00, 16.00, 18.00 Сегодня.
09.20 Погода на завтра.
09.25 "Намедни".
14.35 "Принцип домино".
16.30 "Супершпионки".
17.25 Территория выживания.
18.35 "Улицы разбитых фонарей-IV".
19.45 "Черный ворон".
21.00 "Страна и мир".
21.35 Красная стрела.
22.00 "Клан Сопрано".
ТНТ
05.00, 08.00 "Завтрак с Дискавери".

05.50 "Неизвестная Планета".
06.15, 11.15 "Николодеон".
07.30 Ваше здоровье.
07.40, 12.30 ТВ-клуб.
09.05 Х/ф "Божьи коровки".
13.00 "Новая жертва".
14.00 "Наша секретная жизнь-2".
15.00, 20.00 Борьба за "Дом".
16.00, 19.00, 23.50 "Окна".
17.00 "Запретная зона".
18.00 ТВ-мэн спешит на помощь.
18.30, 23.15 Москва: инструкция по применению.
21.00 Комедия "Божьи коровки".
23.45 Наши песни.
00.55 "Первая волна".
01.50 "Комиссар Шимански".

06.25, 15.25 "Пауэр реинджеры, или Могучие рейнджеры".
06.50, 15.00 Мультипликационный фильм.
07.15, 17.55 "Минщина...".
07.30, 13.30, 16.00, 19.30, 22.35 "24 часа".
07.50, 19.55 "СТВ-спорт".
08.10, 22.55 "Технология".
08.20 Х/ф "Живая бомба".
10.05 "Столичный футбол".
10.30 Д/ф.
10.55 "Пока горит свеча...".
11.25 "Дикая планета".
12.00 "Истинная любовь".
12.55 "Окевидец".
13.55, 18.35 "Крутой Уокер".
16.20 Мелодрама "Прощение".
18.05 "Здравствуй, доктор!".
18.20 "Минск и минчане".

18.25 "Тема дня".
20.05 "Доброе пожаловать...".
20.15 "Добрый вечер, малыши...".
20.30 "Закон и криминал".
20.50 Драма "Зверинная зона".
23.05 "Новости СНГ".
23.25 Триллер "Шальная баба".
8 канал
17.30 Мульти-парад.
17.55, 20.40 Телемагазин.
18.00 Х/ф "Племнники".
19.50 "К-видео" представляет.
20.00 "Таинственный мир Рут Рендел".
20.45 "Вечерница".
21.00 "Крестянские ведомости".
21.30 Х/ф "Тайное свидание".

Среда, 24 сентября

Белорусское телевидение
07.00, 08.00, 09.00, 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 16.00, 17.00, 18.00, 19.00
Новости.
07.05, 08.10 "Доброе утро, Беларусь".
09.05 Х/ф "Судья Дредд".
10.45 Моя страна.
11.05 "Что сказал покойник?".
12.10 Комедия "Каролина".
14.05 "Одноклассники".
15.10 "Маски-шоу".
15.30 "Оборотень в школьном городке".
16.05 "5х5".
17.05 "Пси-фактор".
19.05 Х/ф "Ограбление по-французски".

20.50 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Х/ф "Бульварный роман".
23.30 Академия злословия.
23.40 Клип-обойма.
23.55 Художественная гимнастика.
ОНТ
08.00, 09.00, 18.00, 20.30, 23.15 Наши новости.
08.05 "Доброе утро".
09.05, 19.10 "Земля любви, земля надежды".
09.50, 22.10 "Две судьбы".
10.45 "Не только о футболе".
11.05 Дисней-клуб.
15.00 "Город женщин".
15.45 "Фабрика звезд-3".
16.10 "Берег мечты".

17.00 "Большая стирка".
18.15 "Новый день".
18.40 Д/ф.
20.00 Время.
21.05 "Убойная сила".
23.30 "Убийство на Монастырских прудах".
Россия
07.45, 19.55 "Каменская-2".
08.50 Сам себе режиссер.
09.50, 23.15 Дежурная часть.
10.00, 19.00 Вести.
18.00 "Комиссар Рекс".
19.30 Вести-Москва.
19.50 Спокойной ночи, малыши!
21.00 "Марш Турецкого. Новое назначение".
22.00 Вести +.
22.35 Народный артист.

22.45 Вечер Расула Гамзатова.
Культура
15.05 "Плоды просвещения".
15.45, 22.10 "Как создать человека".
16.45 "Коминтерн".
17.30, 23.00 Новости культуры.
17.45 "К Франкфуртской книжной ярмарке".
17.55 Концерт.
18.35 "Тайны русского оружия".
19.00 М/ф.
19.15 Х/ф "Расскажи мне о себе".
20.45 Д/ф.
21.15 "Школа злословия".
23.25 "Ночной полет".

НТВ
09.00, 11.00, 16.00, 18.00 Сегодня.
09.20 Погода на завтра.
09.25 "Женский взгляд".
10.00 Квартирный вопрос.
10.05 Кулинарный поединок.
14.35 "Принцип домино".
16.30 "Супершпионки".
17.25 Чистосердечное признание.
18.35 "Улицы разбитых фонарей-IV".
19.45 "Черный ворон".
21.00 "Страна и мир".
21.35 Красная стрела.
22.00 "Клан Сопрано".
ТНТ
05.00, 08.00 "Завтрак с Дискавери".

05.50 "Неизвестная Планета".
06.15, 11.15 "Николодеон".
07.30 Ваше здоровье.
07.40, 12.30 ТВ-клуб.
09.05 Х/ф "Божьи коровки".
13.00 "Новая жертва".
14.00 "Наша секретная жизнь-2".
14.55, 20.00 Борьба за "Дом".
15.55, 19.00, 23.45 "Окна".
17.00 "Бремя денег".
18.00 ТВ-мэн спешит на помощь.
18.30, 23.05 Москва: инструкция по применению.
21.00 Комедия "Майское вино".
23.55 Наши песни.
00.45 "Первая волна".
01.40 "Комиссар Шимански".

06.25, 15.25 "Пауэр реинджеры, или Могучие рейнджеры".
06.50, 15.00 Мультипликационный фильм.
07.15, 17.55 "Минщина...".
07.30, 13.30, 16.00, 19.30, 22.30 "24 часа".
07.50, 19.55 "СТВ-спорт".
08.10, 22.55 "Технология".
08.20 Драма "Зверинная зона".
10.05 "Доброе пожаловать...".
10.10, 20.25 "Автопанорама".
10.25 "Канал истории".
11.10 "Закон и криминал".
11.25 "Дикая планета".
12.00 "Истинная любовь".
12.55 "Такая профессия".
13.55, 18.35 "Крутой Уокер".

16.20 Х/ф "Хозяин тайги".
18.05 Студия "Летопись".
20.10 "Добрый вечер, малыши...".
20.40 Драма "Глаза ангела".
23.00 "Созвездие "Динамо".
23.30 "Новости СНГ".
23.45 Мюзикл "Три маленьких слова".
8 канал
17.30 Мульти-парад.
17.55, 19.50 Телемагазин.
18.00 Х/ф "Без улыбки".
20.00 "Таинственный мир Рут Рендел".
20.40 К-видео "Топ-8".
20.55 "Вечерница".
21.00 Европа сегодня.
21.30 Х/ф "Долгий поцелуй на ночь".

Четверг, 25 сентября

Белорусское телевидение
07.00, 08.00, 09.00, 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 16.00, 17.00, 18.00, 19.00
Новости.
07.05, 08.10 "Доброе утро, Беларусь".
09.05 Х/ф "Бульварный роман".
10.45, 14.05 Моя страна.
11.05, 18.05 "Что сказал покойник?".
12.10 Х/ф "Ограбление по-французски".
14.05 Моя страна.
14.15, 23.55 Художественной гимнастика.
15.10 "Маски-шоу".
15.30 "Оборотень в школьном городке".

городке".
16.05 "5х5".
17.05 "Пси-фактор".
19.05 Комедия "Ас из асов".
20.50 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Х/ф "Против течения".
23.40 Клип-обойма.
ОНТ
08.00, 09.00, 18.00, 20.30, 23.15 Наши новости.
08.05 "Доброе утро".
09.05, 19.10 "Земля любви, земля надежды".
09.50, 22.10 "Две судьбы".
10.45 Дисней-клуб.
15.00 "Город женщин".
15.45 "Фабрика звезд-3".
16.10 "Берег мечты".

17.00 "Большая стирка".
18.15 "Театральный роман".
18.40 Д/ф.
20.00 Время.
21.05 "Убойная сила".
23.30 "Убийство на Монастырских прудах".
Россия
07.45, 19.55 "Каменская-2".
08.50 Комната смеха.
09.50, 22.20 Дежурная часть.
10.00, 19.00 Вести.
18.00 "Комиссар Рекс".
19.30 Вести-Москва.
19.50 Спокойной ночи, малыши!
21.00 "Марш Турецкого. Новое назначение".
22.00 Вести +.
22.35 Народный артист.

Культура
15.05 "Плоды просвещения".
15.45, 22.10 "Как создать человека".
16.45 "Коминтерн".
17.30, 23.00 Новости культуры.
17.45 "К Франкфуртской книжной ярмарке".
17.55 Билет в Большой...
18.35 "Тайны русского оружия".
19.00 М/ф.
19.15 Х/ф "Смятение чувств".
20.35 "Какая музыка была...".
21.15 "Культурная революция".
23.25 "Ночной полет".

09.20 Погода на завтра.
09.25 "Женский взгляд".
10.00 Квартирный вопрос.
10.05 Кулинарный поединок.
14.35 "Принцип домино".
16.30 "Супершпионки".
17.25 "Профессия - репортер".
18.35 "Улицы разбитых фонарей-IV".
19.45 "Черный ворон".
21.00 "Страна и мир".
21.35 Красная стрела.
22.00 "Клан Сопрано".
ТНТ
05.00, 08.00 "Завтрак с Дискавери".
05.50, 07.30 "Неизвестная Планета".
06.15, 11.15 "Николодеон".
09.05 "Майское вино".

12.30 ТВ-клуб.
13.00 "Новая жертва".
14.00 "Наша секретная жизнь-2".
15.00 Борьба за "Дом".
16.00, 19.00, 00.00 "Окна".
17.00 "Запретная зона".
18.00 ТВ-мэн спешит на помощь.
18.30, 23.25 Москва: инструкция по применению.
21.00 Комедия "Высшая лига".
23.55 Наши песни.
01.05 "Первая волна".
02.00 "Комиссар Шимански".
СТВ
06.25, 15.25 "Пауэр реинджеры, или Могучие рейнджеры".
06.50, 15.00 Мультипликационный фильм.

07.15, 17.55 "Минщина...".
07.30, 13.30, 16.00, 19.30, 22.30 "24 часа".
07.50, 19.55 "СТВ-спорт".
08.10, 22.55 "Технология".
08.20 "Тема дня".
08.10, 22.50 "Технология".
08.20 Драма "Глаза ангела".
10.10 "Портрет в интерьере".
10.30 "Созвездие "Динамо".
11.05, 20.25 "Фильм, фильм, фильм".
11.25 "Дикая планета".
12.00 "Истинная любовь".
12.55 "Все для тебя".
13.50, 18.35 "Крутой Уокер".
16.20 Х/ф "Пропаша свидетеля".
18.05 "Театральные истории".
18.20 "Планета людей".

20.10 "Добрый вечер, малыши...".
20.40 Х/ф "Снайпер в городе".
23.00 "Новости СНГ".
23.30 "Новости СНГ".
23.45 "Хит-момент".
00.00 Х/ф "Антитело".
8 канал
17.30 Мульти-парад.
17.50 Телемагазин.
18.00 Х/ф "Багси Малон".
19.50 К-видео "Топ-8".
20.00 "Таинственный мир Рут Рендел".
20.40 "8 самых".
20.45 "Вечерница".
21.00 "К-видео" представляет.
21.10 Триллер "Увлечение".

Пятница, 26 сентября

Белорусское телевидение
07.00, 08.00, 09.00, 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 16.00, 17.00, 18.00, 19.00
Новости.
07.05, 08.10 "Доброе утро, Беларусь".
09.05 Х/ф "Против течения".
10.45, 14.05 Моя страна.
11.05, 18.05 "Что сказал покойник?".
12.10 Комедия "Ас из асов".
14.15 Художественная гимнастика.
15.10 "Маски-шоу".
15.30 "Оборотень в школьном городке".
17.05 "Москва - Минск".
17.15 Концерт "Хиты 80-х".

19.05 Х/ф "Самолет летит в Россию".
20.50 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 "Специальный репортаж".
21.50 Х/ф "Беглец".
23.55 Х/ф "Улицы наслаждений".
ОНТ
08.00, 09.00, 18.00, 20.30, 23.30 Наши новости.
08.05 "Доброе утро".
09.05, 19.10 "Земля любви, земля надежды".
09.50, 22.10 "Две судьбы".
10.45 Дисней-клуб.
15.00 "Город женщин".
15.45, 22.10 "Фабрика звезд-3".

3".
16.10 "Берег мечты".
17.00 "Большая стирка".
18.15 "Шутка за шуткой".
20.00 Время.
21.05 "Поле чудес".
23.45 "ТЭФИ-2003".
Россия
07.45, 19.55 "Каменская-2".
08.50 Анишлаг.
09.50 Дежурная часть.
10.00, 19.00 Вести.
18.05 "Вторая половина".
19.30 Вести-Москва.
19.50 Спокойной ночи, малыши!
19.55 Народный артист.
20.50 "Кубок юмора".

Культура
15.05 "Плоды просвещения".
15.45 "Сегодня премьеры".
16.45 Черные дыры. Белые пятна.
17.30, 23.00 Новости культуры.
17.45 "К Франкфуртской книжной ярмарке".
17.55 М/ф.
18.10 Д/ф "Алов".
18.40 Х/ф "Бег".
22.05 "Линия жизни".
23.25 "Кто там...".
НТВ
09.00, 11.00, 16.00, 18.00 Сегодня.
09.20 Погода на завтра.
09.25 "Без рецепта".

10.05 Фактор страха.
14.35 "Принцип домино".
16.30 "Их нравы".
17.25 Расследование НТВ.
18.35 "Свобода слова".
19.55 Боевик "Полицейский".
22.25 Бокс. Д.Гейнер - О.Леон.
ТНТ
05.00, 08.00 "Завтрак с Дискавери".
05.50, 07.30 "Неизвестная Планета".
06.15, 11.15 "Николодеон".
09.05 "Майское вино".

14.55, 20.00 Борьба за "Дом".
15.55, 19.00, 00.05 "Окна".
17.00 "Бремя денег".
18.00 ТВ-мэн спешит на помощь.
18.30, 23.30 Москва: инструкция по применению.
21.00 Х/ф "Такова жизнь. Подлинная история".
00.00 Наши песни.
01.10 "Первая волна".
02.05 "Комиссар Шимански".
СТВ
06.25, 15.25 "Пауэр реинджеры, или Могучие рейнджеры".
06.50, 15.00 Мультипликационный фильм.

"24 часа".
07.50, 19.55 "СТВ-спорт".
08.00, 18.20 "Минск и минчане".
08.10, 23.00 "Технология".
08.20 Х/ф "Снайпер в городе".
10.05, 14.45, 23.25 "Хит-момент".
10.20, 20.35 "Автопанорама".
10.35 "Театральные истории".
10.50 Д/ф.
11.25 "Дикая планета".
12.00 "Истинная любовь".
12.55 "Мировые розыгрыши".
13.50, 18.35 "Крутой Уокер".
16.20 Драма "Русские бабы".
18.05 "Филармоническая неделя".
18.10 "Светская хроника".

18.25 "Тема дня".
20.05 "Реактивный бокс".
20.20 "Добрый вечер, малыши...".
20.35 "Автопанорама".
20.50 Комедия "Лучший друг".
23.10 "Новости СНГ".
23.50 Х/ф "Тайна затонувшего самолета".
8 канал
17.30 Мульти-парад.
17.50 Телемагазин.
18.00 Х/ф "Багси Малон".
19.50 К-видео "Топ-8".
20.00 "Таинственный мир Рут Рендел".
20.40 "8 самых".
20.45 "Вечерница".
21.00 "К-видео" представляет.
21.10 Триллер "Увлечение".

Суббота, 27 сентября

Белорусское телевидение
07.35 "Специальный репортаж".
07.45 Моя страна.
08.00 Иснась.
08.25 Слово Филарета.
08.35 "

РАСКРЫТАЯ ТАЙНА

В ноябре 1925 года в журнале "Чырвоная сцяга", который являлся органом Центрального бюро пролетарского студенчества и Центрального руководства землячества города Москвы, появилась рецензия сразу на две книги Сергея Есенина — "Страна Советская", только что изданная в Тбилиси, и "Персидские мотивы", увидевшая свет в московском издательстве "Современная Россия".

На первый взгляд, ничего удивительного в этом не было. Стихи и поэмы гениального рязанца пользовались тогда огромной популярностью. Особенно среди студенческой молодежи. В том числе и белорусской диаспоры в столице, интереса которой отражал журнал.

Некоторые удивление вызывали следующие обстоятельства. Рецензия, при наличии отдельных критических упреков в адрес автора, в основном позитивная. В ней дана высокая оценка творчества поэта, как "Русь советская", "Стансы", "Баллада о 26", а также его желания отдать "всю душу Октябрь и Маю", начать поиск "самого места у будущей новоязычной".

В какой-то степени тогдашние условия напоминают нынешнюю ситуацию. Сегодня в результате обвалившейся на нас "свободы" некоторые белорусские литераторы при показном интернационализме взяли то, что исключительно свое, "незалежную" тропу. Почти все время десятилетия назад сложилось аналогичное положение. Поэтому публикация пространный положительной рецензии сразу на две книги российского поэта являлась реверансом не совсем понятным. Предоставить столько места в журнале находящемуся в некоторой опале не "тузтышнему" поэту, да еще и похвалить его! Этому должно было что-то предшествовать — чей-то лич-

ный интерес в редакции или во властных структурах или что-то не совсем обычное.

Есениноведы, заметившие эту публикацию, занесли ее в свои анналы, не пытаясь до конца разобраться во всех названных коллизиях. И потому она считалась до последнего времени первой белорусской рецензией на книгу Сергея Есенина. Ее авторство, помеченное в журнале инициалами "З.Б.", приписывалось известному белорусскому писателю Змитроку Бядулю. Так, в 1985 году в Минске государственная библиотека БССР имени В.И.Ленина выпустила библиографический указатель "Беларуская ясеняна" (составитель В.М.Фридман). В нем на стр. 12 дана рецензия, помеченная автором публикацией на белорусском языке, в авторский псевдоним расшифрован как "З.Бядуля".

Некоторые исследователи, правда, склонялись к мысли, что рецензия принадлежит известной в свое время российской писательнице Зое Бухаровой. Именно она опубликовала под псевдонимом "З.Б." позитивную рецензию на первую книгу С.Есенина. В знак благодарности поэт подарил ей свою "Радунницу" со следующей надписью: "Дорогой Зое Дмитриевне Бухаровой с любовью и искренним расположением Сергей Есенин. 31 января 1916 г. Петроград". Сейчас эта рецензия находится в частном музее С.Есенина в Вязьме у П.Н.Пропалова.

Нынешняя подготовка Институтом мировой литературы имени М.Горького Российской Академии Наук 4-томной "Летописи жизни и творчества С.А.Есенина", где планируется издать все напечатанное о поэте при его жизни, заставила меня взглянуть на публикацию в белорусском журнале более пристально.

Прежде всего, насчет авторства рецензии. Писатель Янка Саломеич в своем "Слоўніку беларускіх псеўднімаў і крыптанімаў" (XVI-XX ст.ст.), выпущенном минским издательством "Мастацкая літаратура" в 1983 году, сообщает о важном факте: псевдонимом "З.Б." на белорусском языке пользовались четыре автора — Змитрок Бядуля, Мечислав Бобрович, Зинаида Бондаренко и Змитрок (Дмитрий) Белый. При изучении текста рецензии я пришел к выводу, что ее автор как бы продолжал разговор о читателем о Сергее Есенине, ранее прерванный. Это чувствуется из первого же предложения журнальной публикации. Вот как оно звучит в переводе на русский язык: "Страна Советская" — это другой Есенин, Есенин "певец и гражданин", Есенин, вернувшийся после долгого отсутствия в "персидские мотивы". И далее: "...но не Есенин молитвенных настроений "Березового ситца".

Напомним читателю, что книгу "Березовый ситец" поэт выпустил также в 1925 году. Но несколько раньше тех, о которых сказано выше. Я познакомился с предыдущими номерами журнала "Чырвоная сцяга", чтобы узнать, каким был, по оценке автора, "первый Есенин". Удача! В седьмом номере 5/6 за 1925 год на стр. 80 помещена небольшая рецензия на книгу С.Есенина "Березовый ситец". Как и следовало ожидать, разгромная. Ее автор скрывается под псевдонимом "З.Б.". Опять обращаюсь к "Слоўніку" Янки Саломеича и нахожу в нем расшифровку этих инициалов — Змитрок Снежжа. Таким псевдонимом пользовался в двадцатых и начале тридцатых годов прошлого века Дмитрий Белый. Он же Змитрок Белый. Один из тех, кто "прятался" и за инициалами "З.Б.". Вывод: обе рецензии на книгу С.Есенина написал для журнала "Чырвоная сцяга" Дмитрий Белый. И первый из них был — на книгу "Березовый ситец", опубликованная в номере 5/6 за сентябрь-октябрь 1925

года. Возникают вопросы: кто такой Дмитрий Белый и почему он дал в течение одного месяца столь противоречивые оценки творчества Сергея Есенина?

Некоторые биографические сведения о Дмитрии Семеновиче Белом удалось обнаружить в книге Леонида Морякова (племянника репрессированного белорусского поэта Валерия Морякова) "Вышчэзна", выпущенной ЛМФ "Неман" (Минск, 2000 год). Родился Белый 24 сентября 1903 года в Орше. В двадцатых — начале тридцатых годов активно сотрудничал со многими газетами и журналами. С начала 30-х годов работал инспектором Центрального совета профсоюзов Белоруссии. В феврале 1936 года арестован, 7 мая осужден. Дальнейшую судьбу установить пока не удалось.

Знакомство с его статьями в газетах того времени "Савецкая Беларусь", "Звезда", журналах "Полымя", "Маладняк", "Узвышша", "Беларуская работніца і сялянкі" свидетельствует, что этот молодой и, безусловно, одаренный журналист твердо стоял на позициях партийности в литературе, свято верил в скорую и неминуемую победу мировой пролетарской революции. Об этом красноречиво говорят даже заголовки его статей из названных изданий: "Октябрь и зарубежная литература", "На фронте пролетарской литературы Болгарии", "На путях до пролетарской литературы в Бельгии", "Японский театр", "Из жизни и быта крестьянок и батрачек Запада", "Как живут работницы Китая" и другие. Искред Дмитрий Белый писал и о творчестве литераторов дальнего зарубежья. И все — в строгом официальном духе, который насаждал главный идеолог того времени Николай Бухарин. Общеизвестно, что он патологически ненавидел Есенина. В этом же духе сочинена и рецензия на "Березовый ситец" — автор со-

блюдал официальные установки. На мой взгляд, после этой публикации редакция "Чырвоная сцяга" была атакована возмущенными поклонниками Сергея Есенина (в те годы это было возможно). И тогда, чтобы "снять вопрос", редактировавшие журнал литературные чиновники М.Брит, С.Каценбоген, А.Криницкий, М.Левков и М.Шаповалов, не оставившие никакого следа в белорусской литературе, дали команду Дмитрию Белому "включить задний ход". В результате появилась его вторая рецензия в журнале, где утверждается, что "Есенин "Страны Советской" — наш Есенин", что "Есенин — русская душа", но тут же говорится, что эта "душа хворая".

Через год и два месяца, когда поэт был уже в могиле, белорусский журнал "Узвышша" с поразительной оперативностью перепечатал из "Правды" (12 января 1927 года) позорно известные "Злые заметки" Н.Бухарина. "Помещая на страницах нашего журнала, — говорилось в редакционной приписке, — эту статью выдающуюся пролетарской идеологии, с большим удовлетворением должны отметить, что наши взгляды на литературу встретили неожиданную поддержку со стороны тов. Н.Бухарина. Это свидетельствует, что с самого начала нами была взята правильная линия" (публикуется в переводе).

В "Злых заметках" Бухарин назвал творчество Сергея Есенина "примитивной смесью из "кобелей", икон, "сисястых баб", "жарких свечей", "березок, луны, сук" и т.д. Как по команде, по всей стране началась антисенская вакханалия, в результате чего имя великого поэта было предано забвению почти на три десятилетия. Подобная "правильная линия" и привела к тому, что один и тот же человек — конкретно, журналист Дмитрий Белый — стал автором статьи о творчестве Сергея Есенина, несовместимой друг с другом. При этом он скрывался за инициалами "З.Б.". А Змитрок Бядуля здесь не при чем.

Петр РАДЕЧКО, член Международного есенинского общества "Радунница", Минск

На мой взгляд, после этой публикации редакция "Чырвоная сцяга" была атакована возмущенными поклонниками Сергея Есенина (в те годы это было возможно). И тогда, чтобы "снять вопрос", редактировавшие журнал литературные чиновники М.Брит, С.Каценбоген, А.Криницкий, М.Левков и М.Шаповалов, не оставившие никакого следа в белорусской литературе, дали команду Дмитрию Белому "включить задний ход". В результате появилась его вторая рецензия в журнале, где утверждается, что "Есенин "Страны Советской" — наш Есенин", что "Есенин — русская душа", но тут же говорится, что эта "душа хворая".

Через год и два месяца, когда поэт был уже в могиле, белорусский журнал "Узвышша" с поразительной оперативностью перепечатал из "Правды" (12 января 1927 года) позорно известные "Злые заметки" Н.Бухарина. "Помещая на страницах нашего журнала, — говорилось в редакционной приписке, — эту статью выдающуюся пролетарской идеологии, с большим удовлетворением должны отметить, что наши взгляды на литературу встретили неожиданную поддержку со стороны тов. Н.Бухарина. Это свидетельствует, что с самого начала нами была взята правильная линия" (публикуется в переводе).

В "Злых заметках" Бухарин назвал творчество Сергея Есенина "примитивной смесью из "кобелей", икон, "сисястых баб", "жарких свечей", "березок, луны, сук" и т.д. Как по команде, по всей стране началась антисенская вакханалия, в результате чего имя великого поэта было предано забвению почти на три десятилетия. Подобная "правильная линия" и привела к тому, что один и тот же человек — конкретно, журналист Дмитрий Белый — стал автором статьи о творчестве Сергея Есенина, несовместимой друг с другом. При этом он скрывался за инициалами "З.Б.". А Змитрок Бядуля здесь не при чем.

Петр РАДЕЧКО, член Международного есенинского общества "Радунница", Минск

КУБА НЕ ИДЕАЛЬНА, НО ОНА ЖИВОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТОГО, ЧТО СТРАНА "ТРЕТЬЕГО МИРА" МОЖЕТ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ



В августе 25 лет назад я впервые побывал на Кубе. Был Фестиваль молодежи и студентов, и по этому поводу в Гаване собралось 20 тысяч человек из 150 стран. Возможно, и по сей день это событие остается крупнейшей в истории страны демонстрацией ее революционных достижений.

Я приехал как журналист, что имело свои преимущества. Вместо того чтобы жить в лагере с разноречивой британской делегацией, я поселился в гостинице "Havana Hilton", бывшем отеле "Havana Hilton". В те дни туризм еще не стал для Кубы необходимостью, и вместо символики "Hilton" повсюду висели таблички "Освобождено от американского империализма".

Это дало мне возможность не участвовать в горячих спорах, которые бесконечно вели британцы, пока другие веселились. В течение многих месяцев, предшествовавших фестивалю, различные группировки, входившие в британскую делегацию, выработали позицию по правам человека. Они продолжали делать это и в Гаване вместо того, чтобы общаться с местными жителями.

Главными бойцами на ринге этого политического цирка были Чарльз Кларк и Питер Мендельсон. Кларк, которого уже в то-тогдашних отчетах называли "тучным", целый год занимался подготовкой к поездке, а до этого был президентом Национального студенческого профсоюза, а Мендельсон был председателем Совета британской молодежи. Артур Скаргилл, мужчина не первой молодости, анонсировал свою лепту в поиски политической корректности. Ему надо было выразить в коммюнике по поводу завершения фестиваля, хотя и сомнительно было, что мир ждет этого документа, затанцевать дыхание. Стороны так и не пришли к согласию по поводу текста.

Лицемерие заключается, в частности, в том, что люди, бывающие в других странах мира и принимающие их сильные и слабые стороны, начинают применять совсем другие стандарты, как только самолет приземляется в Гаване. Это было замечено 25 лет назад в поведении британской делегации. Сегодня, как и тогда, так называемые левые часто рассматривают неодобрение в отношении Кубы как возможность набрать дополнительные очки.

Но для меня та поездка стала началом любви на всю жизнь. Не надо считать это заявление бурной овацией всему, что касается этого места. Но критика не должна заслонять собой то, что главной услугой, которую Куба оказала миру, стало ее превращение в живое доказательство возможности победить бедность, болезни и неграмотность в стране, которой они так хорошо известны. Это большая услуга. То, что это удалось осуществить в атмосфере враждебности со стороны одержимого соседа, делает достижения еще более поразительными.

Спустя 22 года после поездки я стал заместителем министра торговли в правительстве лейбористов. На первой встрече с сотрудниками, отвечающим за торговлю с Латинской Америкой и странами Карибского бассейна, он передал мне краткий отчет о наших торговых отношениях с каждой из этих стран. За одним бросающимся в глаза исключением. "А что мы делаем с Кубой?" — спросил я. Оказалось, что очень мало, якобы из-за небольшого долга, относящегося к середине 80-х.

В течение месяца мы уладили проблемы с Гаваной, и с тех пор наши отношения характеризуются коммерческой нормальностью. Во время первого министерского визита я был почетным гостем на небольшом обеде и сохранил копию дипломатической телеграммы, сообщавшей об этом.

Краткое изложение в начале гласит: "Незапланированное приглашение Вильсона на обед в Кастро. Кастро говорит пять с половиной часов. Кубинцы неудовольственно кают, что стремятся улучшить двусторонние отношения, делая особый акцент на торговле. Между Кастро и Вильсоном быстро устанавливается взаимопонимание". Обед закончился его toastом "за Тони Блэра и третий путь". Я ответил, подняв бокал "за мир и социализм".

С тех пор я не раз встречался с Кастро. Он говорит много, но ему есть что сказать. Это человек с неутолимой жаждой знаний. Я узнал о его удивительных чертах, которые не видны на карикатурах: Кастро восхищается Черчиллем; Кастро прагматик, признающий неизбежность глобализации, и хочет, чтобы Латинская Америка в ней участвовала; Кастро говорит о Советском Союзе так, что ясно, в какой мере это был брак по расчету.

По моему мнению, те, кто думает, что Куба рухнет после смерти Кастро, глубоко ошибаются. Куба будет и дальше прагматично развиваться, как делала это 40 лет, прикрываясь риторикой. Трагедия в том, что эволюционный процесс, касающийся и гражданских свобод, мог бы идти гораздо быстрее, если бы США неучились более благородным формам осуществления власти.

Проблема Кубы огромна. Социализм в одной стране до сих пор является противоречием в терминах. Тот, кто приезжает в Гавану только погуманизма, встречает политические парадоксы на каждом углу. Все это, будучи неизбежным порождением 40-летней осады, недостаточно тому, что представляет собой Куба как символ человеческого потенциала.

Брайан ВИЛЬСОН, депутат британского парламента ("The Guardian", перевод с английского)

На кухне "Товарища"

СОЛЕНИЕ ГРИБОВ

Использовать необходимо только свежие молодые и среднего возраста грибы. Из дрожных, переросших, заплесневевших, червивых грибов продукт хорошего качества получить нельзя.

Существует два способа посола: холодный и горячий. При холодном посоле грибы сортируют, моют, если необходимо — вымачивают для удаления из тканей горьких и едких веществ (груздь — 6-12 ч., подгруздок белый — 4-6 ч.), укладывают в специальную тару (бочонки, кадки, керамические или стеклянные банки), пересыпая солью или заливая рассолом. Перед укладкой грибов на дно тары кладут листья черной смородины и насыпают соль. Грибы укладывают шляпками вниз слоем толщиной 5-8 см, пересыпая каждый слой солью, кладут листья черной смородины и накрывают подгнившим кругом, на который помещают гнет. По мере оседания грибов в тару добавляют новые порции подготовленных грибов, до тех пор пока грибы без учета рассола не будут занимать 0,8 объема тары. После этого заполненную грибами тару в течение 5 дней выдерживают при температуре 20-25 градусов, затем 10-15 суток при температуре 10-20 градусов, а дозревшие проводят при температуре 0-7 градусов. Через 40 дней после посола грибы будут готовы к употреблению. На 10 кг грибов требуется 0,4 кг соли, 0,1 кг листьев черной смородины, 2 г лаврового листа и 1 г душистого перца. Этим способом солят груздь настоящий и черный, подгруздок белый, рыжики.

проновыми крышками. На 1 кг грибов требуется 2 столовые ложки соли, 1 лавровый лист, 3 шт. перца горошком, 2 шт. гвоздики, 3-4 веточки укропа и 2 листа черной смородины. Температурный режим брожения такой же, как и при холодном способе посола.



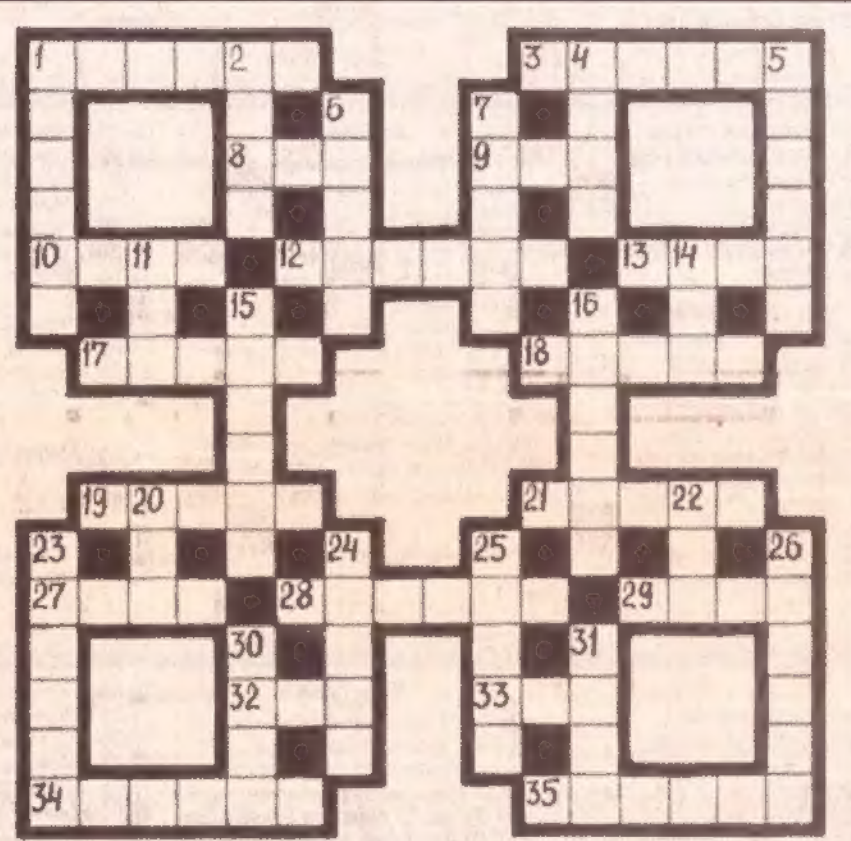
Белые грибы, подберезовики, подосиновики, лисички и маслята солят горячим способом. Для этого в эмалированную посуду наливают воду из расчета 0,5 стакана на 1 кг грибов, добавляют соль и ставят на огонь. В кипящую воду кладут вымытые и отсортированные грибы и варят, периодически помешивая деревянной ложкой и удаляя образующуюся пену. После того как грибы закипят, в них добавляют перец, лавровый лист, гвоздику, укроп, лист черной смородины и варят. Белые грибы, подосиновики и подберезовики — 20-25 минут, лисички и маслята — 10-15 минут. Когда грибы начнут оседать на дно, а рассол станет прозрачным, грибы снимают с огня и быстро охлаждают, поставив посуду с грибами в таз с холодной водой. Оставшиеся грибы вместе с рассолом перекладывают в тару и накрывают бочонки — деревянными крышками с отверстиями, стеклянные банки — ка-

КРОССВОРД

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Название американского ручного реактивного гранатомета. 2. Самка родственного лошади животного с большой мордой и длинными ушами. 8. Семья советских цирковых артистов-иллюзионистов. 9. Мыс на южном берегу Крыма. 10. Заостренный с одной стороны кусок дерева, железа. 12. Душевное переживание, чувство. 13. Результат, выраженный в числах. 17. Высокогорный спортивный комплекс в Казахстане. 18. Большой тяжелый молот. 19. Плотнический инструмент для выдалбливания коры, лотков. 21. Горный перевал в Болгарии. 27. Предмет мебели. 28. Озеро на Прикаспийской низменности. 29. Животное семейства кошачьих. 32. Премьер-министр Великобритании в 1970-1974 годах. 33. Всякое пресмыкающееся и земноводное животное. 34. Отношения и действия, проникнутые ненавистью. 35. Народный зимний праздник дохристианского происхождения.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Русский советский писатель, автор многих произведений для детей о жизни природы. 2. Твердая масса, получаемая прокаливанием каменного угля и употребляемая в металлургическом производстве. 4. Знания. 5. Курортный город в Крыму. 6. Установленная мера, средняя величина выработки. 7. Персидский царь в 522-486 годах до нашей эры. 11. Город в Японии. 14. Государство в Африке. 15. Рыба, объект промысла в Черном море. 16. Чемпион Олимпийских игр, мира, Европы и СССР по хоккею с шайбой. 20. Кормовая трава семейства злаков, самый ранний весенний зеленый корм. 22. Перешеек, соединяющий полуостров Малакка с материком. 23. Русский фотоводец, адмирал, один из создателей Черноморского флота. 24. Старинное название золота. 25. Государство в Африке. 26. Древние религиозные и светские гимны и песни. 30. Дверь в учреждение. 31. Важнейшая часть клетки любого организма.

Составил Валерий КОТЕГОВ, Гродно



ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 34

По горизонтали: 5. Грацизм. 6. Копейка. 8. Вилькицкий. 10. Вафля. 13. Унгар. 14. Сергеев. 15. Козлов. 16. Лыстыч. 19. Кирасир. 21. Сумма. 22. Мирон. 25. Каллидатура. 26. Адгезия. 27. Каротин. По вертикали: 1. Ярослав. 2. Угаль. 3. Форос. 4. Аксакал. 7. Милляг. 8. Волоколамск. 9. Орнаментика. 11. Бегония. 12. Дельфин. 17. Завод. 18. Бурundi. 20. Бородин. 23. Унция. 24. Бугай.

РЕКОРД БАНКРОТСТВА

Число банкротств в США за год, завершившийся 30 июня, достигло рекордного показателя — 1,65 миллиона. За этот период о банкротстве заявили 1,61 миллиона американцев, что также является рекордным уровнем. "Задолженность потребителей рекордно высока, что делает их более восприимчивыми к потере работы", — сообщил Мэриан Колахун, ученый из Американского института банкротства. В июле экономика США потеряла 44 тысячи рабочих мест. Ионский уровень безработицы, достигший 6,4 процента, был самым значительным с апреля 1994 года. Согласно данным Федерального резервного банка США, американцы тратят до 14 процентов доходов на погашение долгов. Специалисты прогнозируют, что увеличение экономической активности во второй половине 2003 года может оказаться недостаточным, чтобы усилить финансовую стабильность предприятий, поэтому число банкротств останется на предельно высоком историческом уровне.

ДРАКОНОВСКИЕ ПДД

В Италии введены новые правила дорожного движения. На смену вседозволенности пришел железный порядок, а вместе с ним — новая ка-

рательная система. За различные нарушения наказания "рублем" значительно увеличились. Штраф за разговоры по мобильному телефону во время езды повышен с 32 долларов до 68,25. Проезд на красный свет обойдется теперь в 137,55 доллара, ну а превышение скорости на 40 км в час — в 343,35 доллара. Суровые наказания за нарушения ПДД введены в Италии всего через месяц после учреждения другого новшества — "дырок" в водительских правах. Автомобиле выдается отныне "кредит доверия" в 20 пунктов, и за каждое прегрешение снимается определенное число баллов. Штрафы очки вычитаются из личного файла, занесенного в единый электронный банк данных.

ЗАКРОЮТ САМОЕ ЗАГАДОЧНОЕ ДЕЛО

Австралийские власти намерены закрыть самое загадочное уголовное дело в истории этой страны. В декабре 1967 года премьер-министр Гарольд Холт плавал в море неподалеку от Мельбурна и пропал без вести. Сидевшие на берегу друзья заметили его на грёбе накатившей волны, после чего он исчез без следа. Это происшествие поразило нацию, и многие австралийцы просто отказывались верить в то, что премьер утонул. Он был опытным пловец, к тому же пляж ему был очень хорошо знаком. Кроме того, 59-летний премьер обожал плавать

с трубой и маской, практиковался задерживать дыхание дольше, чем на две минуты, во время парламентских заседаний, а в юности и вовсе успевал поработать рыбаком, Тела Холта так и не нашли. Версий, объясняющих его исчезновение, было не меньше, чем в Америке теорий относительно убийства Джона Кеннеди. Одни австралийцы говорили, что премьер съел акула. Другие утверждали, что политика убили агенты ЦРУ якобы из-за того, что он намеревался вывести австралийский контингент из Вьетнама, где тот участвовал в войне на стороне США. Еще одна теория объясняла пропажу премьер-министра тем, что он будто бы на протяжении 20 лет был китайским шпионом, и именно китайцы его и выкрали, тихонько подплыв к берегу на подлодке. Скорее всего, теперь дело будет закрыто за отсутствием улик.

ВОЗРАСТ ПЕРВОЙ ОДЕЖДЫ

Группа немецких археологов, исследовавших эволюцию швей, смогла выяснить, когда человечество впервые начало пользоваться одеждой. Исследуя эволюцию голозойной вши, *Pediculus humanus*, немцы пришли к выводу, что примерно 72 тысячи лет назад она эволюционировала в настоящую. Известно, что последняя разновидность насекомого питается на человеческом теле, но живет в одежде. Зная скорость мутации генов, ученые вывели примерную дату появления первой человеческой одежды. Поразительным образом эта дата совпадает со сведениями о первых миграциях людей из Африки. Теперь можно предположить, что появление одежды как раз и позволило нашим далеким предкам расстаться с жарким климатом Африки и двинуться на север, в том числе и в Европу. Определить время появления одежды иным способом представлялось весьма затруднительным, поскольку ткань не может сохраняться так долго. Самый древний из найденных археологами клочок ткани был соткан за 5 тысяч лет до нашей эры.

Подготовила Марина ПАШКОВА